

La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA 9 de diciembre de 2005 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas 177

DEBATES EN LA IZQUIERDA

El PO vota al aliado de K en Bolivia

Páginas 10 y 11

El proyecto del MST con Mario Cafiero

Página 5

El caso Borocotó y las renuncias de Bielsa muestran el engaño de esta democracia para ricos. Los nuevos miembros del gabinete, presentados como un "giro a la izquierda", fueron funcionarios de Menem y De la Rúa. Kirchner continúa favoreciendo las ganancias empresarias y mantiene los bajos salarios.

LOS "SETENTISTAS" DE REPSOL Y TECHINT

20 Diciembre

A 4 años de las jornadas revolucionarias

Marchemos en apoyo a las luchas y por la coordinación obrera

De Congreso a Plaza de Mayo

ESCÁNDALOS POLÍTICOS, TRANSFUGUISMO Y CAMBIOS EN EL GABINETE DE KIRCHNER

Los "setentistas" de

POR CHRISTIAN CASTILLO

La sucesión de escándalos políticos protagonizados por el gobierno en los últimos días, del "affaire Borocotó" a la seguidilla de renuncias de Bielsa (primero a su banca de diputado para asumir como embajador en Francia, y luego renunciar a la embajada para asumir la banca), mostraron que la recomposición del régimen capitalista encarada por los gobiernos de Duhalde y Kirchner es aún limitada, y se ve constantemente socavada por la podredumbre de un régimen al que ningún maquillaje puede modificar su naturaleza. Si las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001 no contaron con la fuerza social y política para dar una salida a la crisis favorable a los trabajadores y al conjunto de los explotados, sí provocaron un salto en la desintegración del régimen de partidos en los que se basó la dominación capitalista durante más de medio siglo, con la literal implosión del radicalismo y un agravamiento de la fragmentación del peronismo. Pese a su victoria electoral y a la debilidad de la oposición, el "kirchnerismo" no expresa una superación de esa crisis sino a una heterogénea e inestable coalición, tributaria de los grupos capitalistas que ganaron con la devaluación, reclutada en gran parte en base al manejo de la "caja" de los recursos estatales, con mayor debilidad aún que la que tuvo el peronismo bajo liderazgo "duhaldista" para enfrentar alguna crisis seria.

* * *

Estos hechos opacaron el intento gubernamental de presentar el cambio de gabinete, con la renuncia forzada de Roberto Lavagna como dato saliente, como un paso en la conformación de un gobierno más "progresista", que estaría terminando con el lastre heredado del duhaldismo. Así los nuevos ministros fueron presentados desde el gobierno como una profundización de su perfil "setentista", amparándose en el pasado de militancia en la izquierda peronista de Nilda Garré y Jorge Taiana y en la izquierda de Felisa Miceli. Pero lo cierto es que hace tiempo que los tres mostraron su plena disponibilidad para gestionar los negocios capitalistas.

* * *

Pese a las ilusiones que busca generar el gobierno, no hay que esperar ningún cambio sustantivo respecto a los dos primeros años de gobierno "nacional y popular". La clase dominante consolidó con la devaluación un nuevo piso salarial del que no piensa retroceder, y el gobierno no tomará ninguna medida que modifique tal estado de cosas. En medio de un crecimiento continuo de la inflación, y más aún de la canasta básica que creció un 106,2% de la devaluación a esta parte, una de las principales preocupaciones gubernamentales es cómo frenar las luchas salariales, para lo cual cuentan con Moyano y la dirección de la CGT (y de la CTA) como grandes aliados. *"Moyano es un dandy. Si llegase a actuar siempre como esta semana, me saco el sombrero"*, cuenta Página 12 que dijo Alberto Fernández en un artículo donde se afirma que el *"camionero es, a esta hora, un aliado muy cercano del gobierno"*, como mostró su actuación en la huelga de Aerolíneas y lo "moderado" de los reclamos planteados en la reunión con el gobierno. Pese a esto la combinación de crecimiento inflacionario y altas ganancias empresarias continúan alentando los reclamos salariales: *"Noviembre, récord en paros desde 1989"*, titulaba un artículo de La Nación dando cuenta que en este mes por primera vez en el año la suma de las huelgas en la industria (25% del total) y los servicios (37,5%) superaron a los estatales (37,5%).

* * *

Sin embargo, la prueba más clara de que no habrá cambios de importancia es la actitud de los grandes empresarios ante el reemplazo de Lavagna. Aunque los editorialistas de la prensa de derecha cuestionaron los cambios en el gabinete, los principales empresarios no se inmutaron mucho. Ven que el nuevo gabinete es propicio para continuar haciendo grandes negocios (y negociados).

Evolución de las ganancias capitalistas entre 2001 y 2004 (porcentaje de utilidades sobre facturación)

EMPRESA	AÑO 2001	AÑO 2004
SIDERAR (GRUPO TECHINT)	-3,50%	37,00%
SIDERCA (GRUPO TECHINT)	9,70%	28,50%
ALUAR	16,10%	22,80%
YPF-REPSOL	10,00%	25,00%
PROMEDIO 100 PRINCIPALES EMPRESAS	0,30%	8,00%

INFLACIÓN

¿Quién puede controlar los precios?

POR ARMANDO MOUZO

Los empresarios, decididos a no perder las altas tasas de ganancias obtenidas en los '90, incrementadas por la devaluación, trasladan los aumentos de salarios y de cualquier otro costo (como la energía) a los precios. Por su parte, el sector exportador, ve que los valores internacionales de sus productos suben e intenta trasladar este incremento a los valores internos, como es el caso de la carne. Otro elemento que contribuye a la escalada del costo de vida es un mercado protegido, ya que con un dólar a $ 3, los bienes importados no pueden competir y los productores nacionales tienen mayor margen para la suba. Además, las fabulosas ganancias obtenidas por los capitalistas en estos años, no se invirtieron en nuevas fábricas ni en nueva tecnología para incrementar la oferta de productos[1], lo que le permite al puñado de compañías productoras, cárteles como afirma el gobierno, manipular la oferta y subir los precios.

LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

Kirchner combina declaraciones de fuerte contenido crítico[2], con una política de acuerdo de precios. En esta tónica se inscribe el acuerdo con el cártel de supermercados para bajar un 15% el precio de algunos productos. Además otorga a la burguesía una oferta de créditos por U$S 1.500 millones a tasas inferiores de las del mercado, un viejo reclamo de los empresarios, que no obstante se quejan porque dicen que igual los intereses son altos.

De esta forma, el gobierno busca dar "señales" al mercado pero sin afectar las extraordinarias ganancias de los capitalistas. Esto se desprende de la escasa cantidad de productos que bajarían el 15%. Como afirmó la directora del Centro de Educación al Consumidor, Susana Andrada, *"No son 228 productos, sino 125, porque muchos se repiten"*, y además que *"hay productos con mucha diferencia de precio entre un supermercado y otro"*[3].



Esto demuestra que esta medida es insuficiente para frenar la inflación.

Por otra parte, como los empresarios de la carne no acordaron, les aumentan las retenciones, lo que no impide que éstos aumenten los precios para equipararlos a los del mercado mundial. Estas medidas ya han sido aplicadas durante el año y fracasaron para controlar la inflación.

Con todo, dicho acuerdo es para el corto plazo, 60 días, y lleva como condición que no aumente ninguno de los costos, entre ellos los salarios.

Además, Kirchner combina estas medidas con otras tomadas de las políticas liberales, como el control del gasto público[4] y la acumulación de reservas. La derecha aplaude estas medidas mientras critican los acuerdos de precios, su "receta": subir la tasa de interés y frenar el crecimiento de la economía.

SÓLO LOS TRABAJADORES PUEDEN CONTROLAR LOS PRECIOS

Toda esta situación se da en un país productor y exportador de alimentos y con una economía en crecimiento. La causa de la inflación es la sed de ganancias de la burguesía y no los magros aumentos salariales conseguidos con duras luchas de los trabajadores. Por este motivo debemos seguir luchando por un salario inicial de $ 1.800, indexado según la inflación.

A su vez, los mismos trabajadores son quienes pueden evitar que aumenten los precios ya que son los verdaderos productores y distribuidores de las mercancías, y junto a las asociaciones de consumidores controlar el precio de los productos en las góndolas.

---

1 Esto demuestra que cuando hablan de aumento de salarios por productividad, hablan de un mayor esfuerzo físico de los trabajadores.
2 Como fue ante el coloquio de IDEA donde denunció a los supermercadistas.
3 Declaraciones a Radio Mitre el 8/12/05.
4 Salarios estatales congelados.

Repsol y Techint

Por ejemplo, gracias a beneficios impositivos y subsidios, entre el 60 y el 70% del costo de obra del Gasoducto del Norte que construirá Techint será financiado con fondos públicos. Los márgenes de ganancias de las principales empresas se ampliaron enormemente con el actual gobierno. Aluar pasó de una rentabilidad sobre ventas del 16,1% en 2001 a 22,8% en 2004. Siderar, en el mismo período, de pérdidas de un 3,5 % de su facturación a ganancias de un 37% sobre sus ventas. Y Repsol-YPF del 10% al 25%. Lo que se llaman "ganancias extraordinarias", aún si lo contrastamos con el promedio de las 100 principales empresas, que pasaron del 0,3% en 2001 al 8% en 2004[1]. Y es a estas empresas que vienen obteniendo estas "hiperganancias" a quienes han ido la casi totalidad de los $1100 millones que Kirchner otorgó por beneficios fiscales, favoreciéndose los proyectos presentados por Aluar (que sola acaparó un 62% del total), Siderar, Peugeot-Citroen, Cargill, Siderca, Louis Dreyfus, YPF, Fate, Volkswagen, Aceitera General Deheza y General Motors. Una línea de seguir subsidiando a los grandes capitalistas que se continúa con los anuncios de la nueva línea de crédito lanzada por el Banco Nación. Son datos que bastan para entender el porqué los grandes empresarios poco se inmutaron con el nuevo gabinete. *Business are business*, aunque Morales Solá se ofusque desde un editorial de La Nación con Pescarmona por su falta de crítica al gobierno debido (o mejor dicho, "De Vido") a que en Venezuela acababa de conseguir un negocio de 200 millones de dólares...



* * *

Están por cumplirse cuatro años de las jornadas de diciembre de 2001. Por momentos el papel amortiguador de las contradicciones sociales que juega el crecimiento económico hace parecer que la clase dominante logró superar la "crisis de hegemonía" que evidenció la irrupción de masas. Pero no debemos confundirnos. El gobierno de Kirchner debe permanentemente dar cuenta de la nueva relación de fuerzas que crearon aquellos hechos. Se apoya en una coalición inestable precisamente porque es producto de un desvío y no está asentado sobre derrotas de magnitud, como sí fue, por ejemplo, el caso de Menem en los '90, que se "estabilizó" luego de derrotar las luchas contra las privatizaciones. El "olvido" de esta diferencia por parte del gobierno, con una llamativa falta de "tacto" para medir la reacción popular, es la causa última de la sucesión de torpezas evidenciadas en los últimos hechos significando un importante desgaste para un gobierno que gusta presentarse como expresión de la "nueva política" pero no puede evitar día a día destilar la pestilencia de lo "viejo".

Antes o después, las aspiraciones de los trabajadores, que todo este año tensaron sus músculos en centenares de luchas reivindicativas -según el artículo antes mencionado hubo en lo que va de este año 830 conflictos-, chocarán directamente con el gobierno de Kirchner. Este régimen político no tiene nada que ofrecer a la clase trabajadora. Pese a los parches, su podredumbre salta periódicamente por todos los poros.

Los debates actuales en la izquierda apuntan justamente a si la estrategia es buscar un lugar de reparto menor dentro del mismo o a si crear la herramienta que pueda jugar un papel en enterrarlo y llevar a un gobierno de trabajadores. Un gobierno que sea expresión de una verdadera democracia de los trabajadores y las masas explotadas, donde el "transfuguismo" endémico de los regímenes de las "democracias" capitalistas sea eliminado mediante el simple expediente de establecer que los representantes electos sean revocables por sus electores y ganen lo mismo que un docente o una enfermera. Y donde los trabajadores, terminando con la dominación imperialista y expropiando a los capitalistas puedan, a partir de la nacionalización de los principales medios de producción, planificar democráticamente la producción y reconstruir la sociedad sobre nuevas bases, empezando la construcción del socialismo. Desde el PTS nos proponemos construir el partido de trabajadores revolucionario necesario para materializar tal perspectiva.

[1] Ver Horacio Verbitsky, *La palabra justa*, Página 12, 4-12-05.

Salarios

- **Los sueldos están, en promedio, un 10% debajo de la inflación.**
- **El de los privados la superan en un 7%.**
- **Los trabajadores no registrados han perdido un 27%.**
- **El sueldo de los empleados públicos ha caído un 28%.**

Noventistas

Felisa Miceli trabajó por años en Ecolatina, la consultora de Lavagna, de mano de quién llegó al Banco Provincia primero y luego a la presidencia del Banco Nación. Mientras los medios oficialistas pretenden darle una imagen de "militante social", la verdad es que desde el Banco Nación jugó a favor de empresarios "emblemáticos" en esquilmar al estado como los Yoma y Sergio Taselli. Según denunció Jorge Lanata el marido de Miceli, Ricardo "Pacha" Velasco, un protegido de Julio De Vido, gestionó en el caso de Emir Yoma una reducción sustancial de su deuda de 80 millones de dólares con el banco. Y en el caso de Taselli, Miceli y Velasco remataron el frigorífico Santa Helena impidiendo que pase a manos de la cooperativa de trabajadores y permitiendo que se lo embolse el empresario[1]. Asímismo, el Secretario de Finanzas designado por Miceli, Alfredo J. Mac Laughlin, tiene en su currículum haber sido funcionario de la dictadura, del menemismo y gerente de empresas privatizadas.

· Taiana fue embajador menemista en Guatemala y miembro del equipo de relaciones exteriores de la gestión de Guido Di Tella, el ministro de las "relaciones carnales".

· Nilda Garré fue Viceministra del Interior en el gobierno de la Alianza, cuando desde ese ministerio, al mando de Federico Storani, se ordenó a la Gendarmería reprimir a quienes cortaban el puente que une Corrientes con Resistencia y que produjo la muerte de Ojeda y Escobar, los primeros manifestantes asesinados del gobierno de De la Rúa.

Como dijo Margarita Perceval, la senadora mendocina del PJ en referencia al nombramiento de Nilda Garré como Ministra de Defensa: *"me pregunto por qué, así como nos adjudican ser setentistas, no nos mencionan como noventistas, ya que durante esa década participamos en política y ocupamos cargos"*[2].

[1] Ver Jorge Lanata, *Felisa, me muero*, Perfil, 4-12-05.
[2] Página 12, 29-11-05.

EL PROYECTO DEL MST CON MARIO CAFIERO

¿Un figurón vale más que mil programas?

POR MANOLO ROMANO

El debate en la izquierda está abierto. Como adelantamos en el número anterior de LVO, después de las elecciones el MST, bajo el disfraz de "una nueva izquierda con libertad de tendencias", se encamina a profundizar la unidad conciliadora con figuras como Mario Cafiero.

Cafiero, que este 10 de diciembre deja su banca de diputado conseguida con el ARI en el 2001 y que antes fuera diputado del PJ y funcionario privatizador de Menem y Duhalde en los '90, es recibido con los brazos abiertos por el MST, primero como candidato a senador de UNITE y ahora para *"construir una alternativa real de la izquierda anti-imperialista y anti-capitalista"*[1], nada menos. Es claro que el "transfuguismo político" ya es un deporte nacional.

Para este 17 de diciembre, el MST se ha "autoconvocado" a un plenario junto a quienes vienen impulsando la alianza electoral UNITE. La convocatoria la firman, además de las dos líneas internas del MST y grupos menores, la corriente llamada Soberanía Popular de Mario Cafiero. Ambas corrientes del MST, y en general todos los "autoconvocados", acuerdan en avanzar en la unidad con Cafiero, ya sea mediante *"la construcción de un movimiento y/o partido con libertad de tendencias, la creación de una coordinadora política, distintas formas de frente único u otras formas de funcionamiento y articulación"*.

Según el MST, coinciden en su planteo *"con Beto Pianelli, delegado de Subterráneos y otros dirigentes sindicales combativos, también los compañeros de Córdoba se Mueve, movimiento que rompió con el juecismo, entre otros. Asimismo estamos dialogando y avanzando con compañeros del PC que resisten el giro a la derecha de su dirección y un sector de la militancia de izquierda de la zona Sur del Gran Buenos Aires, con compañeros del Bauen, de la oposición de ATE Capital y sectores del movimiento sindical y de la izquierda de Rosario"*[2]. La idea de un agrupamiento de izquierda *"con libertad de tendencias"* puede caer simpática entre los que descreen de los intentos de construir un partido revolucionario de la clase trabajadora y ven en ello, erradamente, un sinónimo de *"autoproclamación sectaria"*.

Pero con el proclamado *"respeto a la diversidad"* los mentores de este proyecto están haciendo pasar gato por liebre, porque no hablamos de una alianza entre corrientes que se reclaman revolucionarias o siquiera de la clase trabajadora, si no de un ex funcionario del menemismo, devenido centroizquierdista, como muchos de los que pueblan el nuevo gabinete del gobierno.

TRAYECTORIA NOVENTISTA

La "autoconvocatoria" dice que *"En los últimos años nuevos actores y manifestaciones de lucha han surgido como expresión de la resistencia popular a los efectos siniestros de las políticas neoliberales"*. Esto es indudable. Pero el caso es que Mario Cafiero fue firme impulsor de esas políticas. Entre 1994-1997, fue Presidente del Ente de Administración y Explotación de la Zona Franca La Plata, Ente Autárquico Provincial y Presidente del Comité Federal de Zonas Francas Argentinas. Este organismo fue creado bajo el gobierno de Menem y la gobernación de Duhalde para avanzar en la privatización del Astillero Río Santiago. El plan privatizador fue derrotado por la resistencia de los obreros mediante huelgas y masivas movilizaciones populares pero, como *"efecto siniestro de las políticas neoliberales"* que dirigió Mario Cafiero, fueron entregados el 40% de los terrenos del ARS a la zona franca.

No fue un hecho aislado en la trayectoria de este hombre profundamente ligado al clero (y por lo tanto opuesto al derecho al aborto libre y gratuito). Desde 1987 fue Secretario General de la Gobernación de la Pcia. de Buenos Aires y estuvo hasta el '91, cuando su padre dejó de ser gobernador, es decir durante los dos primeros años de presidencia de Menem. Lejos incluso de Chacho Alvarez, Germán Abdala y otros diputados que formaron el bloque disidente llamado "Grupo de los 8", Cafiero fue electo diputado nacional por el PJ de la provincia de Buenos Aires en 1997... en la lista que encabezó Chiche Duhalde contra la Alianza encabezada por Fernández Meijide.

Que semejante trayectoria noventista haya sido olvidada por su acercamiento posterior a Elisa Carrió y al ARI, antes que hablar bien de Cafiero demuestra el carácter de la conformación del propio ARI, que aún hoy sigue incorporando figuras del neoliberalismo como Enrique Olivera.

UN FIGURÓN VALE MÁS QUE MIL PROGRAMAS

Claro está que los "autoconvocados" se declaran dispuestos a *"someter a discusión cuestiones de carácter programático como las demandas del gobierno de trabajadores, del socialismo"*, etc. Cafiero ya adelantó su posición al

---

DELEGADOS Y ACTIVISTAS ESTATALES DEL PTS

CONGRESO DE LA CTA-CAPITAL

Un trámite burocrático

Los días 2 y 3 de diciembre se realizó el congreso de la CTA-Capital en la Facultad de Derecho. No resulta exagerado decir que fue un Congreso convocado casi en secreto. La amplia base de trabajadores ni siquiera tuvo la oportunidad de enterarse, la dirección de la CTA no promovió asambleas o reuniones en ningún lugar de trabajo.

La elección de los delegados fue manejada a voluntad por los dirigentes, limitando así la participación de los delegados opositores. ¡Qué despropósito!: la "democracia participativa" promovida por la CTA redujo el congreso a menos de 400 delegados. El carácter burocrático del Congreso se ve en que hasta rechazó la moción de crear una secretaría propia para la juventud. Evidentemente el espíritu rebelde de los jóvenes, ese que nutre de nuevos bríos las luchas reivindicativas de la clase trabajadora, no tiene cabida en la central "alternativa".

Las diferencias en la cúpula de la CTA, que se reduce a qué grado de integración al gobierno deben tener, fueron resueltas con una fórmula de consenso: la CTA no es "ni oficialista ni opositora", pues el gobierno tiene contradicciones y hay que "saber distinguir al enemigo". Lo interesante es que ni kirchneristas puros ni los semikirchneristas (como los del Encuentro de Rosario), definieron quién es ese tan mentado enemigo. Cabe destacar una moción, que señalaba la incompatibilidad de tener cargos en el gobierno y en la dirección de la Central, discusión que quedó relegada "como debate", superando así otro escollo.



Todos ellos coinciden que la CTA es parte de los "nuevos aires progresistas" que soplan en Latinoamérica con Lula, Tabaré y Chávez, pronunciándose contra el "noventismo neoliberal" y a favor del ALBA y el MERCOSUR y que la CTA reafirma su proyecto de poner en pie un Movimiento Político y Social como un "movimiento de liberación nacional y social" que "debe dialogar con otros sectores que no son de nuestra clase", sellando así su vocación de alianza con sectores patronales.

La CTA, encubre su apoyo a Ibarra al decir que apoya la causa de Cromañón pero "sin ser funcionales a la derecha".

Lo más insólito es que ninguno de los delegados de la mayoría burocrática osó mencionar siquiera una crítica al rol desempeñado por la CTA en las luchas sindicales más importantes, tales como la lucha de los trabajadores aeronáuticos agrupados en APTA y APLA, donde la dirección de APA-CTA junto a la "chavista" Alicia Castro llamaron al gobierno a intervenir contra la "huelga salvaje", una política más carnera que la jugada por Micheli y la dirección de ATE en el conflicto del Garrahan.

Si con todo esto no alcanzara, la careta se terminó de caer con la reforma de los estatutos. Para elegir los delegados a Congreso, en vez de un delegado cada 100 afiliados ahora será de uno cada....1000 afiliados. O sea, diez veces más burocrático! Entonces de la promocionada democratización sólo queda que le dan 3 vocalías a la minoría que supere el 20% de los votos. ¡Ni siquiera una secretaría, y nada de proporcionalidad sin piso!

Los sectores opositores a la burocracia de la CTA, agrupados tras una declaración común, dimos una lucha política que señalaba, entre otros puntos, la necesidad de que la CTA sea independiente del gobierno, del Estado y de cualquier sector patronal. Asimismo exigimos que se convocara a un paro activo en apoyo a la huelga de los pilotos y los técnicos aeronáuticos. Denunciamos a la dirección de la CTA que se negó una y mil veces a unificar y coordinar las innumerables luchas de estatales y docentes, al tiempo que proscribió a la oposición docente nucleada en la Lista Rosa-UTE, entre otros puntos muy progresivos. Esta pelea nos deja en mejores condiciones hacia los restantes congresos regionales y el congreso nacional de marzo.

Mientras los estatales opositores a la burocracia de ATE - Capital estamos convocando a un encuentro en la Facultad de Ciencias Sociales el día 17 a las 10 hs. para agruparnos y preparar una herramienta para encarar la lucha en el 2006.



■ Vilma Ripoll y Mario Cafiero en campaña electoral

respecto en la tribuna que recientemente le ofreció el MST en un acto en la Federación de Box y dijo estar por la *"reestatización de los ferrocarriles"* para un *"proyecto nacional y popular"*, y un *"Estado al servicio nacional"*, es decir enteramente burgués.

De todas maneras, algunos compañeros se preguntan si es tan importante la inclusión de Mario Cafiero, una figura suelta, sin organización, en el proyecto y programa de esta "izquierda plural". ¿Qué peso puede tener Mario Cafiero para dar su impronta comparado con los cientos de militantes del MST? ¿Qué fuerza puede tener un agrupamiento ignoto como Soberanía Popular, que no dirige ni participa en un solo sindicato ni movimiento de desocupados, con el que no se referencia un solo trabajador?

Sin embargo, por lo visto, su sola presencia ha sido determinante para limitar el programa de la convocatoria. Allí se define que discutirán *"construir una alternativa real de la izquierda anti-imperialista y anti-capitalista"*. Para contener en "el mismo espacio" a Mario Cafiero, y a otras figuras menores, adrede se omite en el perfil de esta izquierda una definición de clase: vendría a ser *"antimperialista y anticapitalista"* sin ser obrera ni socialista[3].

En definitiva, este "nuevo" proyecto es una profundización de la conciliación de clases que ya propugnaba la vieja Izquierda Unida. Mientras el PC sigue, por su lado, el derrotero hacia la centroizquierda burguesa vía el Encuentro de Rosario con el banquero Heller y la tutela de Binner; el MST se debate entre un frente permanente o un partido único con Mario Cafiero.

Con todo, la novedad es que antes era el PC el que tenía por uso y costumbre amamantar a todo tipo de arribistas (para que luego se les fueran con la burguesía como Chacho Álvarez) y ahora (11 años de IU no pasaron en vano) esta es también la "táctica" adoptada por el MST.

NO APRENDIERON NADA DEL 2001

En estos días se cumplen 4 años de las jornadas revolucionarias que echaron a De la Rúa, en las que resultaría difícil identificar el popular "que se vayan todos" con figuras como Mario Cafiero. En la convocatoria citada, se esboza un balance de la actuación de la izquierda desde entonces.

"Las corrientes de izquierda también habían progresado al calor de la efervescencia popular del 2001. Sin embargo, (...) las fuerzas de izquierda y el movimiento popular se encuentran en una crisis importante de dispersión y fragmentación y esto le ha impedido sostener y acrecentar los avances que se habían dado desde el 2001. Tenemos que decir que en algunos aspectos incluso se ha retrocedido, como lo demuestra la última elección legislativa de octubre pasado".

Lamentablemente, salvo el último párrafo que reconoce el evidente retroceso parlamentario, el resto son frases vacías que se hacen eco del latiguillo de la derecha y el gobierno sobre "la dispersión de la izquierda" basándose sólo en los resultados electorales. En realidad, desde el 2001 la mayoría de la izquierda logró mayor presencia en las calles a partir de lanzar colaterales piqueteras, cada corriente por su lado y negándose, como propusimos, a conformar un movimiento único de desocupados con libertad de tendencias (ahora tan proclamada) para centralizar su lucha. ¿No aumentó esto la "dispersión y fragmentación"?

En segundo lugar, no apostaron a la emergencia de la clase trabajadora, que fue la principal limitante objetiva del desarrollo de aquellas jornadas. Y aún hoy, cuando las luchas obreras son un factor determinante en la escena nacional, siguen con una política de "dispersión", ya que se niegan a profundizar el reagrupamiento de los sectores combativos y antiburocráticos que comenzamos con el Encuentro Nacional del 2 de abril.

En fin, el balance de lo actuado desde el 2001 es que mientras tuvieron una política contraria a la coordinación de la vanguardia obrera y la izquierda en el terreno de la lucha de clases, intentaron alianzas electorales con la centroizquierda, como en el 2003 con el PS en la provincia de Buenos Aires. Esta orientación de confundir las banderas con la centroizquierda burguesa, en lugar de levantar claramente una política de independencia de clase, es lo que ha impedido que la izquierda obrera y socialista sea más fuerte en la Argentina.

Llamamos a los trabajadores concientes a darle la espalda a este proyecto y luchar por la independencia política de la clase trabajadora, y a los militantes del MST a no dejarse llevar detrás de una nueva frustración.

---

[1] Autoconvocatoria por el reagrupamiento y la confluencia política de los luchadores, las fuerzas populares y la izquierda.

[2] Alternativa Socialista Nº 418 - 24/11/05.

[3] Trotsky, aunque en una situación que dista de la actual, durante la revolución española,se refirió a este tipo de alianzas de la siguiente manera: ***"No representando ya en lo más mínimo a la burguesía española, los republicanos de izquierda representan aún menos a los obreros y campesinos. No representan más que a ellos mismos. No obstante, gracias a sus aliados socialistas, stalinistas y anaquistas, estos fantasmas políticos jugaron un rol decisivo en la revolución. ¿Cómo? Simplemente, en tanto que encarnación del principio de la 'revolución democrática', esto es de la inviolabilidad de la propiedad privada"***. (La Lección de España. Ultima advertencia).

JUICIO POR LA "MASACRE DE AVELLANEDA" - DENUNCIA EL PADRE DE DARÍO SANTILLÁN

"Kirchner es cómplice y nos traicionó"

El miércoles 7 de diciembre comenzó la etapa final del juicio contra los asesinos de Darío Santillán y Maxi Kosteki. Es la etapa de los alegatos de la querella y la defensa del ex comisario Alfredo Fanchiotti y ex cabo primero Alejandro Acosta, como del resto de los acusados. Para los dos primeros, el fiscal Bernardo Schell solicitó la prisión perpetua por el asesinato de los dos jóvenes piqueteros. **"Fanchiotti y Acosta llevaron a cabo ese día un plan común en el que dispararon con cartuchos de plomo con la finalidad de dar muerte a los manifestantes"** ***señaló el fiscal como parte de su argumentación. Horas antes de que se inicien las audiencias, hablamos con Alberto Santillán, el papá de Darío, que entre otras cuestiones anticipaba que aunque los asesinos sean condenados a perpetua, eso no alcanza y ahora hay que ir*** **"por la cabeza de Duhalde y los responsables políticos"** ***de la Masacre de Avellaneda y que el gobierno nacional traicionó a los familiares. Seguimos sosteniendo que así como una posible condena efectiva a los autores materiales es producto de la movilización sostenida desde 2002 a esta parte, los responsables políticos serán llevados al banquillo solamente si seguimos en las calles. Lo que sigue son extractos de la extensa entrevista.***

¿Qué balance hacés de la primera etapa de instrucción del juicio contra los asesinos de Darío y Maxi?

Alberto Santillán: Lamentablemente como siempre sostuve desde que empezó el juicio, todo se centra en la responsabilidad policial, en el brazo armado que ejecutó a Darío y que ejecutó a Maxi, en los estúpidos que van, matan y que responden al poder político. Yo como padre, (...) pensé que por ahí podíamos llegar a descubrir a los personajes políticos y que íbamos a encontrar una respuesta a lo que pasó en Avellaneda, pero lamentablemente (...) han pasado por los tribunales personajes siniestros que han tenido que ver mucho con lo que pasó en Avellaneda y sin embargo tanto la parte de la fiscalía como la parte de los jueces no han tenido el menor interés en investigar o a lo sumo mínimamente decirles "señores, ustedes están mintiendo". (...)

Sabemos únicamente lo que pasó con Fanchiotti, que no fue una situación extrema o que se les fue de las manos. Evidentemente ellos tenían una impunidad realmente asegurada porque sino no hubiese pasado lo que pasó. Por suerte todavía hay gente frente a la cual yo me tengo que sacar el sombrero y si no hubiese sido por los fotógrafos y otras personas, esto hubiera terminado cajoneado como una guerra entre piqueteros.

¿La apertura de los archivos de la SIDE permitió clarificar o sacar a la luz algo más de lo que ya se sabía respecto a las responsabilidades políticas?

No, a través de los archivos que Kirchner, señor, entre comillas, no nos dio nada, nos dio 26 fojas en las cuales únicamente hay recortes de diarios y no hay nada del llamado trabajo intelectual con respecto a lo que pasó en Avellaneda. (...)Yo realmente tengo muchísima bronca con este personaje que nos gobierna porque nos ha dado únicamente una gran mentira. Que el servicio de inteligencia nos de 26 fojas de las cuales únicamente hay recortes de diarios, realmente es una gran mentira. (...) Y considero que es una traición lo que Kirchner hizo con nosotros, en definitiva termina siendo cómplice del entramado político.

¿Qué expectativas tenés en esta etapa final del juicio?

Si no es la reclusión perpetua, otra pena inferior yo la tomaría como una burla. (...) Si no es así vamos a ir a Casación. Por otro lado, por lo que ese ve, la patota de Fanchiotti va a quedar libre de culpa y cargo, o le van a dar tres años cuando han sido partícipes de todo lo que ha pasado.

¿Qué medidas habría que implementar para ir contra los responsables políticos?

Lo nuestro no termina con Fanchiotti, Acosta y toda la patota,(...) un primer paso es tratar de condenar lo máximo posible al brazo ejecutor y después vamos a ir por Duhalde. En este juicio no lo hemos conseguido lamentablemente, pero no es porque nosotros quisimos, sino porque evidentemente hay muchos intereses políticos y todos lo políticos que han venido a declarar lo hicieron para tapar a Duhalde y a toda su manga de asesinos.

Nosotros tenemos otra perspectiva en la cual Duhalde está como imputado, así que todo lo que saquemos de este juicio vamos a presentarlo en el otro, acá no termina todo, ahora vamos porque Fanchiotti y Acosta se pudran en la cárcel y después vamos por la cabeza de Duhalde y todos los responsables políticos.

SUBTE

Paro de los efectivos; lucha de los tercerizados

Durante esta semana los trabajadores del Subterráneo y del Premetro salieron una vez más a luchar en reclamo de un aumento salarial y realizaron un paro. Pero este no es el único reclamo que se escucha en los andenes. Los trabajadores de las empresas tercerizadas que funcionan dentro del subte están reclamando desde hace tiempo el pase al convenio colectivo de trabajo.



El lunes 5 los trabajadores del Subte realizaron un paro entre las 15 y las 20 hs. La decisión fue tomada para exigirle al Ministerio de Trabajo el ingreso de los delgados a las negociaciones. Explicaba Charly Pérez, miembro del Cuerpo de Delgados: «la resolución del paro tomada en las líneas fue para pedirle al Ministerio de Trabajo que nos incluya en una paritaria, hasta ahora el Ministerio de Trabajo nos había dejado afuera». De esta manera quedó frustrada la maniobra de la empresa y la UTA, quien contó con el aval del Ministerio de Trabajo de desconocer al Cuerpo de Delegados.
Finalmente, los trabajadores del Subte consiguieron el pago de una cifra no remunerativa (distribuida en tres cuotas que se abonarán en los meses de diciembre, enero y febrero de $1500, $1300 y $1200), según las distintas categorías. El acuerdo también incluye la apertura de una nueva discusión salarial que comenzaría el 15 de febrero, dejando pendientes una serie importante de reclamos como el 82% móvil para los jubilados, ascensos de categorías discriminatorios, utilizados por la patronal que excluyen a los activistas y no respetan la antigüedad. Esto sin contar discusiones de convenio que la empresa mete como chantaje para la discusión salarial (polivalencias, recategorizaciones), además del tema de las tercerizadas.
Con respecto al reclamo de los trabajadores de las empresas tercerizadas, La Verdad Obrera dialogó con trabajadores de Fiel, Metrotel y Metropolitana, quienes contaban lo siguiente:

¿Cuándo se empiezan a organizar y por qué?

Trabajador de Fiel: Esta lucha comienza en el mes de febrero cuando todos los trabajadores de las empresas tercerizadas nos unimos para pedir la entrada al convenio colectivo de trabajo, nos organizamos mediante asambleas generales, reuniones constantes con los compañeros de Metrotel, Metropolitano, Fiel y el resto de las empresas.
Trabajador de Metropolitana: Hoy estamos acá apoyando a los trabajadores de Metrovias en su reclamo salarial, así como ellos nos apoyan a nosotros. Queremos que ellos puedan lograr su objetivo y que con la fuerza de la unión nosotros también podamos lograr lo que estamos buscando. Nosotros venimos trabajando con salarios indignos, trabajamos más de lo que nos corresponde, queremos las mismas condiciones de trabajo que los trabajadores del subte. Hemos elegido un representante de cada una de las empresas tercerizadas. Tenemos comisiones donde planeamos qué hacer y después bajamos los proyectos, lo decidimos en asamblea donde se dice sí o no, o se mejora la propuesta. Gracias a eso, hoy estamos en pie, dando la lucha que corresponde.

¿Cómo lograron soldar esta unidad?

Trabajador de Metrotel: Nosotros logramos quebrar la división implementada por la empresa y el gobierno. Hemos logrado acabar con eso, en un primer paso uniéndonos los trabajadores de las tercerizadas, con un método democrático de asambleas y de comisiones, donde decide la base. Queremos lograr la unidad con los trabajadores del subterráneo, que podamos coordinar una medida en conjunto, pretendemos que haya una asamblea general de los trabajadores de las tercerizadas con los trabajadores del subte, de esta manera es como vamos a ganar esta lucha. Creemos que la manera de lograr lo que queremos es a través de un paro, lo demostraron los aeronáuticos. Nosotros queremos seguir ese camino, como lo marcamos en Miserere.
Esta lucha es muy importante, después de la acción que hicimos en Plaza Miserere, salieron los trabajadores tercerizados telefónicos a pedir no ser más trabajadores de segunda. Si logramos ganar esta pulseada, van salir muchos trabajadores a pedir lo que les corresponde. No tiene que haber más trabajadores de segunda, todos tenemos los mismos derechos, a vivir mejor, a ganar más y a darle de comer a nuestras familias.
En asamblea acabamos de definir una medida de fuerza para el lunes 12 que va a consistir en 1 o 2 horas de apertura de las boleterías y si no hay una respuesta favorable al reclamo de que todas las tercerizadas entremos al convenio de UTA-Metrovías, vamos a paralizar el subterráneo.

Parmalat

Los delegados de la Planta Carapachay, Paco Trejo y Gabriel Ozores (PO), acaban de ganar un fallo judicial contra el despido y el intento de desafuero por parte de Taselli que insta a la patronal a reincorporarlos el lunes 12/12. Este fallo puede convertirse en un importante punto de apoyo para la lucha de los trabajadores contra el plan vaciador de este empresario y el silencio cómplice de la burocracia de ATILRA. Es necesario pelear por hacer efectiva esta resolución favorable a los trabajadores, e impulsar una gran campaña contra el vaciamiento de Parmalat.

Reincorporación inmediata de P. Trejo y G. Ozores!

No al vaciamiento de Parmalat!

LÍNEA 93-UTA

Choferes por la fuente de trabajo

Los trabajadores de la Línea 93 (zona norte) están en lucha, con cortes de calle y movilizaciones contra el vaciamiento patronal. Entrevistamos a un compañero.

Trabajo en la línea 93 desde 1981. Llegó a tener 88 coches comunes y 20 diferenciales. Después por las malas administraciones, los sucesivos cambios de empresarios, se fue viniendo abajo. Nosotros llegamos a tener casi 270 trabajadores, hoy somos 214. Y no tenemos más de 30 coches que puedan circular. Nosotros creemos que hay inoperancia de parte de los organismos que tienen que controlar. Porque ya hicimos sucesivas denuncias por la falta de pago de la jubilación y de los aportes. Se llegó a no pagar la obra social. Hicimos denuncias en el Ministerio de Trabajo, en la AFIP, pero nadie intervino. Entonces es como que el gobierno te deja seguir, hasta llegar a este momento donde uno se encuentra sin trabajo, con familia y todo lo que implica este tipo de cosas.

¿Cómo son las condiciones de trabajo?

No salís en coches que están en buenas condiciones. No tenés la seguridad que tenés que tener. Por eso hicimos denuncias en todos lados. La CNRT es la que tiene que controlar el estado de los coches, y te puedo decir que no tenés matafuegos, el freno de manos no anda, salís con poco embrague, y eso perjudica porque vos tenés ochenta y ocho coches trabajando, al llegar a 27, imaginate, la frecuencia es de uno cada 20, cada 15 minutos; el mal humor de los pasajeros, la pelea constante con todos los pasajeros por el mal servicio cae sobre todos los choferes. El empresario no sabe, el está arriba, y dice salgan a trabajar y salís a trabajar igual.

Ustedes que están todo el día ahí arriba del colectivo ¿ven que la empresa no es rentable, realmente, o cuál es el problema?

Saliendo de Munro para llegar a Chacarita es lo mas rápido que hay, para ir a Palermo y a esas zonas también. Llegamos al momento este, un poco por la timba y los malos gobiernos. Un colectivo de valer $80.000 pasa a valer $240.000. Y esto a los únicos que beneficia es a los monopolios, como Dota y otros grandes que se están haciendo cargo de todo, con el consiguiente perjuicio de los trabajadores. Porque cuando los absorben otras empresas pierden antigüedad, pierden categoría y pierden el trabajo. Nosotros hoy estamos peleando para que entremos con toda la antigüedad, con todas las condiciones de trabajo lógicas y que se respete eso. Ese es nuestro objetivo: que estemos todos adentro, con el convenio colectivo de trabajo y la antigüedad, que en el caso mío son casi 25 años de trabajo.

¿Qué pasa con las promesas de Kirchner para el Astillero?

Entrevistamos a los delegados del Astillero Río Santiago, Quique Ferreyra (Sección Gradas) y Miguel Lago (Soldadura) sobre la situación de los trabajadores y la propuesta de la Lista Marrón. Dicen que "La empresa nos da horas extras para no responder al reclamo de aumento y que ingresen los hijos de los trabajadores".

¿Cómo están las cosas desde los anuncios de contratos con Venezuela?
ML: Los anuncios de Kirchner, Solá y Chávez de barcos para Venezuela generaron muchas expectativas, las promesas de mil puestos de trabajo y de una inversión por 78 millones de pesos por parte del gobierno nacional. Pero hasta ahora no cumplieron nada. Hasta pusieron trabas para que ingresen hijos que pidieron de urgencia para la fragata, ni quieren tomar los 380 trabajadores que desde la Gerencia de Producción se pidieron para llegar a término con las construcciones 74, 75 y 77. Ahora, nos dicen que hay que esperar los cambios en el gabinete de Solá, en la Legislatura provincial y en las autoridades de la Empresa. Hasta se habla de que el ARS pasaría a depender de Nación desde el 2007. Entonces, la situación que hay es que no podemos esperar a que el gobierno y los distintos sectores del PJ se pongan de acuerdo en como manejar el Astillero en función de sus negocios, mientras a nosotros nos tiran migajas.

¿Y cuál es el estado de ánimo de los compañeros?
QF: Lo que pasa es que la maniobra de la empresa es dar gran cantidad de horas extras para no responder a los reclamos que son básicamente el salario y que ingresen los hijos de los trabajadores y desocupados de la zona. En mi sección empezamos a conversar esto. Al principio los compañeros se me vinieron al humo: *"¿cómo que los delegados de La Marrón quieren sacar las extras?"*. Y yo les hice la siguiente cuenta a los compañeros: el mes de noviembre, hicimos 173 mil horas extras. Por estas extras, la empresa pagó un total de 762 mil pesos, es decir a un promedio de $ 4 la hora. Un negocio redondo. Porque postergan nuestro reclamo salarial, y nos dan el parche de las extras que hacemos para tratar de alcanzar a cubrir la canasta familiar y por el que venimos reclamando hace un año. Segundo, no nos dan las categorías y muchas de las extras las trabajamos como trabajadores de categorías más altas. Y, por si fuera poco, trabajamos las horas que podrían cubrir nuestros hijos y familiares que están esperando afuera. Solo las extras trabajadas en noviembre, demuestran que hay lugar, como mínimo, para más de 200 puestos de trabajo, y sabemos que en todas las secciones faltan trabajadores.

ML: Y esto está pasando en muchas fábricas y eso explica que lo que se produce en la Argentina crece a un 9 % anual con los salarios por debajo de los que ganábamos en el 2001, antes de la devaluación, y mientras se mantiene un 15% de desocupación. Se concentran las horas de trabajo haciendo que la jornada laboral en lugar de 8 sea de 10, 12,14, y hasta de 16 horas por día incluyendo sábados y domingos.

¿Qué posición van a llevar a la asamblea general?
ML: En La Marrón opinamos que en la asamblea general tenemos que ratificar nuestros reclamos de un aumento salarial igual al costo de la canasta familiar, categorías y luchar por los nuevos ingresos, empezando por nuestros hijos, familiares y desocupados de la zona. Los trabajadores de Aerolíneas y Subte, muestran que hay que pelear en forma decidida, los de Aerolíneas consiguieron entre $ 1.000 y $ 400 de aumento, los de Subte $ 500. La reactivación del ARS tiene que ser en beneficio de quienes lo defendimos contra la privatización y lo mantenemos funcionando. No para los negociados o financiar las campañas de Solá.

PUNTA ALTA

Piquetes de huelga... hasta en la base naval

El personal civil de la Armada, nucleado en ATE, que presta servicios en las Bases de Puerto Belgrano, Espora y Bahía Blanca, reclama recomposición salarial tras cuatro meses de lucha.
El 5 de diciembre alrededor de 400 trabajadores realizaron cortes rotativos imprevistos en la ruta que comunica las ciudades de Punta Alta y Bahía Blanca, en los accesos al Aeropuerto impidiendo la normal circulación de pasajeros de los vuelos de la mañana y en la ruta nacional 3, donde se obstaculizó el acceso de camiones y vehículos de pasajeros.
Pero lo verdaderamente asombroso fue que los manifestantes cercaron los seis puestos de acceso a la Base Naval de Puerto Belgrano, durante 6 horas, impidiendo la entrada y salida del personal que allí se desempeña. En uno de esos puestos surgieron incidentes, ya que personal militar agredió a mujeres manifestantes.
Las medidas de fuerza son adoptadas en asambleas de base por el personal civil, que se encuentra agobiado ante su crítica situación económica, ya que su sueldo básico es de $ 375.
La semana próxima se realizará un paro nacional del personal civil de las FFAA. nucleado en ATE, con movilización a la Ciudad de Buenos Aires, para expresar su reclamo ante los Ministerios de Trabajo y Defensa.

Corresponsal

QUILMES

Despidos y conflicto en Acetatos Argentinos

Los trabajadores de Acetatos Argentinos de Quilmes vienen llevando adelante desde marzo un reclamo por recomposición salarial, respeto a los convenios de parte, y mejores condiciones de seguridad laboral. El plan de lucha incluyó quites de colaboración y escraches en puerta de fábrica. En este marco, y tras el vencimiento de un período de conciliación obligatoria, una asamblea decidió un paro de 24 horas para el jueves 1/12 que fue respondido por la patronal con más de 70 despidos. Fue así que el lunes 5 los obreros iniciaron un paro general con bloqueo a las entradas de la fábrica. La patronal volvió a contestar elevando la cifra de despedidos a 110. Los trabajadores mantuvieron la medida. Según Carlos Vergara, uno de los delegados de la AOT (Asociación Obrera Textil): *"Vemos que los compañeros están unidos y con un alto nivel de conciencia que nos van a llevar al triunfo más allá de las medidas brutales de la empresa"*. Se hicieron presentes llevando su apoyo compañeros de la Secretaría de Solidaridad del Normal de Quilmes, de la Lista Bordó de Ferroviarios, delegados de ATE y Suteba, del PTS y de otras corrientes.
La patronal pidió una entrevista con la dirección de la AOT Regional y se está discutiendo una propuesta de reincorporación de los despedidos, pago de los días caídos, una suma fija de aumento y reabrir las negociaciones en los próximos meses. Se esperaban definiciones en las próximas horas.

Corresponsal

ANTE LOS DESPIDOS

Mafissa tomada por sus trabajadores

La patronal despidió a más de 30 trabajadores en respuesta al reclamo masivo que venían realizando.
El día 6, la puerta de la empresa amaneció rodeada por efectivos de Infantería, que como en los negros años de la dictadura militar, con la lista en la mano, iban impidiéndole el ingreso a los trabajadores que la empresa había despedido. La patronal de los Curi, que viene de la anterior Petroquímica Sudamericana, siempre usó esos métodos.
Esa era la respuesta al pedido de aumento salarial del 40 %, el pase a planta permanente de los contratados, la normalización de las categorías.
Los compañeros resolvieron en asamblea la OCUPACIÓN DE LA PLANTA hasta tanto se reincorpore a todos los despedidos, y se atiendan sus reivindicaciones.
El Ministerio de Trabajo decretó la conciliación obligatoria, lo que obliga a la patronal a retrotraer los despidos. Los trabajadores se preparan para la segunda parte de esta pelea inconclusa...



EN AEROLÍNEAS SE GANÓ UNA BATALLA

POR CHARLY PLATKOWSKI
Dirigente aeronáutico de LAN

El viernes pasado, luego de una dura huelga que tuvo gran cobertura mediática, los técnicos y pilotos aeronáuticos lograron torcerle el brazo a la poderosa patronal española de Marsans en esta nueva «era K». Lograron aumentos que varían de $400 a $1000, la reincorporación de los despedidos de esta lucha y el pago de los días caídos. En 90 días vuelven a negociar. Quedaron pendientes los despedidos de Aerohandling, "los de la carpa de Aeroparque" donde sólo fue reincorporado un compañero.

La combatividad de la base se mostró en la contundencia del paro de 9 días, el corte de la Ricchieri que lleva a Ezeiza cuando las fuerzas represivas impidieron que entraran en los galpones y hangares, y en el masivo acto de la Federación de Box. Esta predisposición a la lucha, sin amedrentarse por los telegramas de despidos, fue una de las claves del triunfo.
Las lecciones de este conflicto son muchas y todas ellas muy valiosas para el conjunto de este nuevo movimiento obrero que comienza cada vez en forma más decidida a reorganizarse para salir a recuperar lo perdido después de años de retrocesos.

En primer lugar, siendo que millones de compañeros tienen expectativas en Kirchner, es imposible de ocultar cual fue la posición del gobierno en esta lucha.
Amenazas desde el Ministerio con quitar la personería a los gremios, imponerles multas de más de diez millones de pesos por desacatar la "conciliación ya no tan obligatoria".
A todos los aeronáuticos nos gustaría saber cuántos millones de multa le van a poner a la patronal por enviarle un telegrama de despido al compañero que se encontraba postrado desde hace meses por tener una grave enfermedad y la angustia por ser despedido de la empresa donde dejó su vida, le provocó la muerte. A pesar de esto a quien Aníbal Fernández catalogó de "salvajes" fue a los huelguistas.
No conforme con esto, desde la Secretaría de Transporte ofreció pilotos de SW (que no vuela hace semanas) para carnerear el paro y un avión militar por orden de Kirchner llevó turistas a Río Gallegos.
Después y ante el cariz que tomaba el conflicto el gobierno apareció como "negociador". Se dice que el mismo Kirchner habló con Zapatero para destrabar. Los dirigentes de APLA y APTA salieron presurosos a agradecer esta mediación. Atrás quedaba la bronca de la base, sobre todo de los técnicos que en la Federación de Box, insultaban al mismísimo presidente, y a sus funcionarios.

En segundo lugar, la función de la conciliación obligatoria, y de cómo es utilizada para hacer caer en una trampa de negociaciones que no llevan más que al desgaste. Como dijera un dirigente sindical: "Nos aprietan a nosotros y a la empresa no le dicen nada". Recordemos que Aerolíneas siguió despidiendo con la conciliación obligatoria decretada. Parece que sólo los trabajadores estamos "obligados" a acatarla. Pero esta vez hubo "desacato" y se ganó.



TELEFÓNICOS
Plan de lucha para triunfar

POR CARLOS ARTACHO
delegado de FOETRA Bs. As.

En el último plenario de delegados de FOETRA Bs. As. la dirección del gremio planteó aceptar la conciliación obligatoria cuestión que no nos permite hacer paros hasta el 19 de diciembre.
Nuestra posición como Lista Violeta es que la conciliación es otorgada, como en el caso de aeronáuticos, para salvarle las papas a las empresas, que ansiosas la pidieron ya que en nuestro caso hubo un paro del 100 %, sumado a que pararon otros sectores de la empresa tercerizados, afiliados a FOETRA Bs. As., como Arnet de Telecom, y además desde hacía años no se veía un paro extendido a Rosario, Luján, Chaco, Con esta situación se demostraba a las empresas que estábamos en condiciones de seguirla, teniendo en cuenta los tiempos cortos que nos quedan para retomar la lucha en temporada donde la mitad de los trabajadores están de vacaciones. Por eso la propuesta que desde la Violeta propusimos era la de rechazar la conciliación, pero siempre que lo vote la base y no sólo el cuerpo de delegados. Desde la dirección, como es costumbre ante cada conciliación, se salió a decir que declararían ilegal la huelga y que las empresas enviarían despidos de no acatarla.
Ante esto surgió la discusión de método, ya que quienes resolverían si se aceptaba o no eran los delegados y no el conjunto de la base. Por eso nos abstuvimos de votar sin mandato.
Esto una vez más abre la discusión de qué sindicato y democracia obrera precisamos y queremos, y qué plan de lucha necesitamos ante cada embate contra las empresas y el gobierno, que como demostró el año pasado nos embretó con el decreto y la cláusula de tiempo para discutir salario. Y qué tipo de plan de lucha necesitamos para pegar como un solo puño y lograr la totalidad de lo que reclamamos y nos merecemos y no luchar con la lógica "de lo que se puede".
Si desde la dirección de FOETRA se hubiese planteado la unidad en ese momento con los aeronáuticos, llamando a la CGT y CTA a convocar a un paro y una gran movilización en apoyo a ambas luchas, los telefónicos probablemente hoy estaríamos ya con el aumento reclamado firmado en el Ministerio.

EL "CLASISMO" EN TELEFÓNICOS

Esto es algo que debería preguntarse Marín (secretario adjunto) que habla de clasismo para afuera pero hacia adentro no plantea una lucha independiente del estado y aplica una "democracia clasista" en la cual la base siempre queda pintada ante las decisiones claves.
Por ejemplo, tratándose de un sector estratégico y de servicios, resulta incomprensible no plantear una amplia y clara política clasista hacia los usuarios populares, oponiéndose claramente al aumento de tarifas, y que el teléfono sea gratuito para jubilados, desocupados, escuelas y hospitales públicos. Con un programa así podremos forjar la más amplia unidad entre los trabajadores y usuarios populares contra estas empresas imperialistas, que continúan saqueando al país y al pueblo trabajador.
Ahora la cuestión es como continuar la lucha para que las conciliaciones no nos hagan perder el tiempo, que buscan las empresas para hacer lobby. No podemos estar de brazos cruzados. Está planteado que en medio de esta conciliación salgamos a la calle con marchas, actos, coordinando con distintos gremios en lucha, exigiendo apoyo concreto a la CGT y la CTA y convocando a toda la sociedad a solidarizarse con nuestra lucha y de esta forma retomar los paros con más fuerza.

GUE... A LA... PRIV...

A pesar de todas las intimidaciones de parte de la empresa que despidió a más de 500 trabajadores y las ya mencionadas medidas del Ministerio de Trabajo la lucha se mantuvo firme. Por ello, como enseñanzas para próximas batallas, en el caso de que la relación de fuerzas sea favorable, seguir adelante con las medidas por fuera del marco de la legalidad burguesa, es no sólo posible, sino necesario como bien se vio en el conflicto de Aerolíneas y Austral y fue esa determinación una de las claves del triunfo. El secretario general de APTA, en uso de licencia, es Cirielli que es funcionario del gobierno Kirchner, y su gremio fue el más combativo. Esta contradicción incluso puede costarle el puesto, pero también explica que pese a lo duro del conflicto no fueron tratados como los trabajadores del Garrahan, que ahora mismo están siendo citados por la justicia para condenarlos.

En tercer lugar, cuando los medios se aprovechaban del descontento de los pasajeros para atacar el paro, era necesario dirigirse a los usuarios y al público en general poniendo en claro que sólo ellos mismos y los trabajadores están interesados en que las tarifas sean accesibles a los bolsillos de los sectores populares. O que es criminal que se reduzcan gastos en seguridad y mantenimiento de los aviones para engrosar los bolsillos de los dueños de las aerolíneas. Tendría que haber quedado absolutamente claro que los trabajadores queremos que el aumento de nuestros salarios venga de lo que se llevan explotándonos las patronales y no de la billetera del pasajero. Y las conducciones sindicales no lo hicieron. Y aunque en este caso el conflicto se ganó, ayudado además por las contradicciones existentes (la salida de Lavagna, por ejemplo) sería erróneo pensar que en esta situación (donde la clases medias y la mayoría de los trabajadores confían en el gobierno) las luchas, y mucho más las duras, no necesitan de la unidad de las filas obreras y de un programa obrero y popular para triunfar.

En cuarto lugar, uno de los hechos nuevos en este paro, es que las acciones se coordinaron desde el inicio entre dos gremios distintos,

RRA
AS
VATIZADAS

y esto le dio fuerza a cada huelguista. Lo que finalmente se consiguió, con la unidad de dos gremios aeronáuticos y los métodos clásicos de la clase obrera, son una muestra pequeña de lo que se podría conseguir en caso de que la unidad se extendiera a la totalidad de los gremios. En primer lugar de todos los trabajadores de Aerolíneas Argentinas pero en el camino de la unidad de todos los trabajadores de todas las empresas aéreas. Lamentablemente no fue, ni es la política de las direcciones sindicales de técnicos y pilotos.

Una mención aparte merecen las conducciones carneras de APA con Llano a la cabeza y la de AAA de Alicia Castro. El primero miembro de la CTA y la segunda ex Diputada y casi candidata en la coalición electoral que conformó el PC con el PS y el PI. De hecho fue ella quien en el 2001 acercó a esta patronal (el grupo Marsans) que desde que se hizo del manejo del grupo ARSA y Austral no dejó de perseguir activistas y luchadores e imponer condiciones deplorables de trabajo.

En el caso de Llano ya era conocido por difamar en forma constante a los que luchamos en contra de la privatización de LAFSA, de ponerse de acuerdo con la empresa para que despidieran a los trabajadores de AeroHandling que aun luego de 9 meses siguen luchando en el Aeroparque por su reincorporación. Es el mismo que le da una gran mano a la patronal de LAN y Aerolíneas en no convocar a las elecciones de delegados (donde tiene oposición) para que éstas tengan las manos libres.

Para que la solidaridad sea concreta, diversos delegados de APA que en total representamos a más de 1.500 trabajadores de distintas compañías, impulsamos una declaración que repudia la actitud carnera de la directiva y les exige que convoquen a un paro nacional. Y cuando con una delegación nos hicimos presentes en el acto de la Federación de Box fuimos ovacionados.

Esa es la unidad que debemos seguir impulsando, para que juntos podamos pararle la mano a los pulpos aeronáuticos y pelear por la reestatización sin pago de Aerolíneas Argentinas y que sea administrada por sus trabajadores. En definitiva para que podamos ganar nuevas batallas y nos preparemos para ganar la guerra.



Kirchner, las privatizadas y España

POR HUGO ECHEVERRE

SALUDOS A LA BANDERA

La lucha de los trabajadores de Aerolíneas Argentinas mostró, una vez más, el rostro de las privatizaciones y el control por parte del capital español de una empresa de servicio público. Desde la derecha se agitó el fantasma de la “reestatización” y tildó a los huelguistas de “sinvergüenzas y salvajes”. El gobierno “nacional y popular” actuó de forma consecuente apretando a los trabajadores y solucionó la cosa en contacto directo con Rodríguez Zapatero, Jefe del Gobierno español.

Las privatizaciones deben ser una de las cuestiones más sensibles que percibe el pueblo trabajador como entrega de las riquezas del país. El presidente Kirchner suele tener palabras y gestos contra el pasado menemista (como el que realizó tocando madera en el momento del juramento del riojano como senador electo días atrás) pero su contenido es recurrentemente vacío y demagógico, aunque pueda tal vez resultar divertido un par de segundos.

"ACUERDO ESTRATÉGICO"

Aerolíneas está bajo el mando del grupo español Marsans (que basa su negocio en el turismo), al que fue entregada por De la Rúa después de la debacle de Iberia. Monopoliza el mercado de cabotaje y las principales líneas internacionales de vuelo comercial y el movimiento turístico que está dando enormes ganancias, con el cambio de 3 a 1.

Similar control ejerce el capital español sobre el petróleo, la banca, las pensiones, las telecomunicaciones, la electricidad, la pesca y el gas. Kirchner, palabras más palabras menos, viene negociando con los capitalistas españoles asegurándoles una rentabilidad enorme y delineando aumentos de tarifas, y sin ningún tipo de innovación ni cambio del marco regulatorio impuesto por el menemismo. La cuestión sería profundizar los negocios mediante un “acuerdo estratégico” con la corona de cara al 2006. La retirada de los franceses de Suez de Aguas Argentinas sería cubierta por Aguas de Barcelona y los grandes negocios de la Repsol en la región cuentan con el apoyo del gobierno peronista de Kirchner.

Esto se da en un marco internacional donde el gobierno argentino tendrá que encarar las negociaciones con el FMI en mayor soledad, ya sin el apoyo de EE.UU. y con la hostilidad del resto de los Estados europeos. En este panorama, el Estado español parecería haber iniciado un giro de mayor autonomía o inserción hacia la región respecto a las directrices norteamericanas. La operación comercial con Venezuela, vendiéndole unos 2000 millones de euros en barcos y aviones militares, es el ejemplo quizás más destacado en la coyuntura.

"PARECEN CHINOS"

En cuanto al mercado argentino, el capital español está jugado. Mientras otros avanzan hacia el este europeo, los españoles se abrazan al sur americano. Por eso saludan con alegría el momento económico y pretenden aprovecharlo para extender y consolidarse. En esa dirección, van el encuentro en Salamanca, donde Zapatero elogió a Kirchner diciéndole: “ustedes parecen chinos”, recordando el crecimiento económico de más del 9%, o los almuerzos entre la dirección burocrática de la CGT y la UIA con el presidente del Consejo Económico y Social de España, Jaime Montalvo Correa, donde abordaron la discusión obrero-patronal sobre precios y salarios.

Semejantes comparaciones, alianzas y sucesos con el imperialismo español muestran claramente los niveles altísimos de productividad y rentabilidad que nos extraen a los trabajadores estas empresas imperialistas a diario y la magnitud del robo al pueblo. Solamente hasta el 2001 se contabiliza que el imperialismo español, con los bancos BBVA y Santander, Repsol y Telefónica a la cabeza, se llevaron más de 12.000 millones de dólares. Desde Menem hasta Kirchner el peronismo se ha convertido en agente directo de la entrega de las riquezas nacionales. De su viejo programa nacionalista no queda nada. Los tiempos de esta especie de “neo colonialismo” español empezaron con Menem y se continúan con Kirchner, que no está dispuesto a recuperar las empresas privatizadas. Recordando el debate y las movilizaciones populares que se realizaron por Aerolíneas Argentinas contra De la Rúa allá por junio / julio del 2001 (donde se hacía hincapié en la lucha por “nuestra línea de bandera”), hoy las palabras del gobierno “nacional y popular”, no son más que otro “saludo a la bandera”. La única salida es la renacionalización de AA (y las demás privatizadas) sin pago y puesta bajo control de los trabajadores.

POLÉMICA CON PO

Altamira vota por Evo Morales, el aliado de Lula, Kirchner y Chávez



Por Eduardo Molina
Miembro de la LOR-CI y editor de Palabra Obrera

Las elecciones del 18 de diciembre en Bolivia, con una posible victoria de Evo Morales, tienen importancia continental. Después de cinco años de embates de masas desde la "Guerra del Agua" de 2000, con dos grandes levantamientos de características insurreccionales en Octubre de 2003 que derribó al masacrador "Goni" y este año las Jornadas de Junio que terminaron con su sucesor "progresista" Carlos Mesa, en Bolivia está abierto un proceso revolucionario de significación histórica. La clase dominante montó el "desvío electoral" para canalizarlo hacia las urnas. Pero este "desvío" no hubiera prosperado sin la colaboración del MAS[1], que como en todo momento crítico, jugó su peso para contener la fuerza de las masas y apuntalar al régimen burgués.

Comprendemos las ilusiones de muchos compañeros que ven en un gobierno del MAS la posibilidad de "refundar el país" y compartimos su odio por Tuto Quiroga y Doria Medina, políticos burgueses vendidos al imperialismo. Sabemos que entre muchos hermanos de la colectividad boliviana en Argentina también Evo despierta expectativas. Pero alertamos: el MAS se apresta a proseguir esta tarea de salvataje del Estado burgués desde el "Palacio Quemado".

Aunque se presente un triunfo de Evo como el "acceso al poder de un indígena por primera vez en la historia de Bolivia y América Latina", lo cierto es que su gobierno no será un gobierno de los trabajadores, ni representará los intereses de los campesinos pobres y los pueblos originarios. Evo quiere cerrar el camino abierto en Octubre y Junio, el de la movilización hacia el poder de los trabajadores, el único capaz de garantizar la nacionalización del gas y las demandas obreras y populares, incluso el derecho a una Asamblea Constituyente verdaderamente libre y soberana, vale decir revolucionaria. Por eso, ante la ausencia de una alternativa política obrera y socialista, los socialistas revolucionarios llamamos a votar en blanco o nulo y a seguir peleando por la organización política independiente de los trabajadores.

*En Argentina, los dirigentes del Partido Obrero escribieron más de una vez sobre el rol de contención reformista del MAS. Pero ahora Jorge Altamira llama "a votar a Evo Morales y al MAS"[2]. Adopta así una posición similar a la de grupos de izquierda oportunistas como el MST argentino que también apoya al MAS. Esto no es una "cuestión táctica" sino un problema político fundamental –**la llegada al gobierno del "frente popular" de colaboración de clases con la burguesía que encarna el MAS**- cuando el proceso boliviano es un test para todas las corrientes de izquierda que se reclaman revolucionarias.*

EVO MORALES: COLABORACIÓN FRENTEPOPULISTA CON LA BURGUESÍA

En varios artículos los dirigentes de PO insistieron que Bolivia vive una "*etapa revolucionaria*" y criticaron al MAS considerando que "*el crimen de Evo Morales*"[3] es el permanente salvataje del régimen burgués. Para Altamira las elecciones "*son la expresión, tanto de un 'desvío' de la tendencia insurreccional del pueblo (que sigue latente como 'desvío'), como la expresión de la incapacidad del imperialismo de derrotar a las masas por las vías tradicionales.*" Pero lo que no dice Altamira es que precisamente cuando la burguesía no está en condiciones de "*derrotar a las masas por las vías tradicionales*" mediante el golpe bonapartista o el fascismo, surge el frente popular como recurso contra las tendencias revolucionarias. Como decía Trotsky, la función histórica del frente popular es salvar al capitalismo (incluso al costo de algunas reformas), posibilitando la derrota de la revolución sin necesidad de apostar a la guerra civil. Si fracasa en reestabilizar la situación, entonces al menos habrá ganado tiempo, confundiendo a las masas, para que la burguesía recupere fuerzas y prepare la "solución final" fascista. Al respecto, la historia del Siglo XX y en particular la latinoamericana está llena de amargas lecciones que el proletariado pagó con sangre y derrotas. Extraña que Altamira y PO hablen tanto de enfrentamiento entre revolución y contrarrevolución y "olviden" convenientemente que **el candidato a cumplir el papel del frente popular es el MAS.**

Evo Morales y García Linera[4] mantienen una alianza política con "la sombra de la burguesía", es decir con elementos empresariales y de la burguesía "chola" industrial y comercial y sus "representantes de izquierda": curas, "profesionales" y alrededor de 300 ONG que colaboran con el MAS (muchas de ellas ligadas a la "cooperación europea" y a la iglesia).

El MAS subordina a los "movimientos sociales" que dirige y sus demandas, a esta alianza para "humanizar" el capitalismo semicolonial boliviano. Se trata de "*darle a la economía boliviana nuevamente una cabeza en torno del Estado. Y, alrededor de esta cabeza, articular inversión extranjera, inversión privada local, sectores campesinos, comunitarios y microempresariales-artesanales, en una perspectiva de shock productivo*".[5]

Para ello plantea un programa de gobierno declaradamente burgués, con algunas reformas seminacionalistas/desarrollistas. No detallaremos este programa pero baste decir que transforma la demanda de nacionalización del gas en una simple renegociación de los contratos petroleros; mantiene la Ley INRA de contrarreforma agraria, ofrece algunas tímidas reformas políticas y culturales como paliativo a la secular opresión indígena y ruega la "condonación" de la deuda externa por el G7. En cuanto a demandas obreras, podría resumirse en que es "todo para los empresarios, nada para los trabajadores" pues en 185 páginas no figuran el "aumento de salarios" ni el "derecho a sindicalización", aunque no se olvida de promover la "*capacitación y formación de cultura empresarial (en base a casos exitosos de empresarios bolivianos).*"

Es cierto que una parte considerable de la burguesía y el imperialismo es hostil a un gobierno de Evo (aunque otros, como los "gobiernos amigos" de Lula, Kirchner y Chávez y un sector del imperialismo europeo lo apoyen). Es posible que el intento de renegociar los contratos petroleros de lugar a fricciones mayores, pero lo que temen la reacción y Washington no es tanto a Morales sino que detrás suyo hay un movimiento de masas en ascenso que movido por sus mismas ilusiones, podría desbordar al MAS.

En todo caso, esto demuestra que el frente popular en las semicolonias puede tener importantes choques con la reacción y el imperialismo. **Naturalmente, ante el ataque contrarrevolucionario estamos en la misma trinchera *militar* de un Salvador Allende, u hoy de un Chávez o Evo Morales, pero sin brindarle el menor *apoyo político.* En concreto, estamos junto a las masas para alentar la lucha por sus reivindicaciones, defendemos su derecho democrático a votar a quien quieran y contra cualquier conspiración de los "cívicos"[6], PODEMOS[7], la Embajada de EE.UU. y los "factores de poder" para impedir el acceso del MAS al gobierno si gana las elecciones; pero no le damos ni sombra de apoyo político, ni siquiera "crítico", como hacen PO y el CRCI.**

UNA RECAÍDA EN LA TEORÍA MENCHEVIQUE[8] Y LAMBERTISTA[9] DE LOS CAMPOS

Escribe Altamira que "*En el choque (...) entre la candidatura del MAS y el imperialismo y la oligarquía local, la única posición revolucionaria admisible es del lado del MAS contra el imperialismo, pero no con la política o la estrategia del MAS sino con una política y una estrategia realmente antiimperialistas. Esta es la peculiaridad de las elecciones próximas en Bolivia.*" Este tipo de razonamiento reemplaza por una concepción de "campos enfrentados" entre los que hay que elegir sí o sí, el punto de partida marxista de la posición de clase. Así operó siempre el oportunismo para justificar su apoyo más o menos crítico al "mal menor", argumentando que no había que "aislarse de las masas", que "las fuerzas de los revolucionarios eran débiles" y que "no había tiempo para construir un partido revolucionario"[10].

Durante la Revolución Española Andrés Nin y el POUM[11], cedían al "campo republicano" para enfrentar al "campo fascista". Por eso, después de criticar muchas veces correctamente a los partidos reformistas, llamaron a votar al Frente Popular en 1936 y terminaron sumándose al gobierno burgués republicano (del que Nin fue Ministro de Justicia) con el argumento de la "situación excepcional" y "para no quedar al

margen de las masas" y presentar "su propio programa". Esta política, justificada en la situación "*peculiar*" española, era centrismo puro, es decir, **poumismo**, opuesto por el vértice a la política trotskista, que defendía la necesidad de estar en el mismo campo *militar* de la república contra el fascismo pero sin deponer el combate político contra las direcciones traidoras. Por eso Trotsky en plena guerra civil decía que en las Cortes (Parlamento) no votaría el presupuesto militar del gobierno republicano, pues eso equivalía a brindarle apoyo político. Sólo así era creíble el sostener una política y una estrategia distintas a la del Frente Popular. En Francia, la corriente lambertista justificó con esta "teoría de los campos" su negativa a combatir al gobierno social-imperialista de Mitterrand en los '80. Seguramente muchos militantes de PO conocen estas experiencias. Les preguntamos con el ánimo de ayudar a reflexionar ¿qué política corresponde aplicar en Bolivia, la de Nin y Lambert o la de Trotsky? Como Lora, Altamira se justifica con la "*situación excepcional*" y "*peculiar*" de Bolivia, pero la principal diferencia con esos ejemplos es que Nin sucumbió en medio de los más dramáticos acontecimientos del Siglo XX; en cambio Altamira no resiste las presiones de una coyuntura electoral a distancia.



■ Bolivia, Octubre de 2003

POR UNA POLÍTICA OBRERA INDEPENDIENTE EN BOLIVIA

Frente a la cuestión electoral confrontan dos concepciones políticas: la del "apoyo crítico" y la presión oportunista sobre el MAS, expresada en el llamado a votar a Evo; y la lucha por una política independiente de los trabajadores, que, en ausencia de una opción obrera y socialista, obliga a llamar a votar en blanco o nulo.

Desde la LOR-CI dimos una dura batalla en los Ampliados[12] y debates sindicales, como integrantes electos de la Comisión Política de la COB[13], defendiendo la necesidad de un instrumento político de los trabajadores, basado en los sindicatos y con democracia obrera, por la independencia política del proletariado y una salida obrera y campesina a la crisis. Su construcción podría haber opuesto una alternativa de clase al reformismo del MAS también en el terreno electoral; pero la concepción frentepopulista de la mayoría de los dirigentes sindicales y el abstencionismo sectario del POR[14] frustraron esta posibilidad dejándole el campo libre al MAS.

Hay que decir que en esa importante lucha política la OT (Oposición Trotskista), núcleo simpatizante del CRCI en Bolivia, no jugó ningún rol y PO tampoco le dio importancia. Ahora, con el argumento de "*tomar partido en una crisis política*" Altamira presiona a sus militantes: "*Los partidos, tendencias u organizaciones de diferente tipo, que no han logrado ocupar un lugar de lucha en el escenario electoral, por las razones que fuere, no pueden valerse de su propia incapacidad para desconocer el terreno que está planteado.*" E insiste "*En el caso de Bolivia, en particular, los sectores que se encuentran a la izquierda del MAS han fracasado políticamente en forma completa. No pueden presentar reclamos.*" Con estas palabras increíbles los desarma ante el discurso del MAS de que todo lo que no sea apoyarlo, "es divisionista y sirve a la reacción" y los educa dentro y fuera de Bolivia en que en una "situación excepcional" los principios y estrategia del trotskismo no sirven y sólo resta tomar partido por el "campo progresista". No es casual que la OT, después de un largo curso de adaptación oportunista apañado por PO, haya llegado a su virtual disgregación.

Pero, ¿es cierto que el no dar el apoyo electoral al MAS condena a la "marginalidad"? Falso. Si bien es una lucha "contra la corriente" hay importantes posibilidades de intervención en el proceso de recomposición del movimiento obrero y de diálogo con sectores de vanguardia que criticaron duramente a Morales por su actuación en las crisis nacionales y desconfían ante la derechización del MAS, aunque lo votarán como "mal menor" frente a los partidos de la derecha. Por ejemplo, en Huanuni, hay gran desconfianza en la vanguardia porque es sabido que el MAS entregará la administración de la política minera a los jefes cooperativistas aliados a las empresas extranjeras. El sintomático proceso de reorganización sindical, con el surgimiento de varios sindicatos, como en la planta de Senkata o en el estratégico aeropuerto de El Alto (SITRASABSA) no está encuadrado por el MAS y permite una intervención política desde una posición de clase, aunque muchos obreros voten a Evo.

Otro ejemplo de que la hegemonía del MAS no es tan "aplastante" como teme Altamira es que el periódico de la COR alteña, *Rebeldía*, plantea en tapa e interiores que "*el pueblo alteño seguirá luchando bajo el próximo gobierno, cualquiera que sea*". Y bajo esta línea, la "cumbre obrera y popular" convocada por la COB, la FSTMB[15] y la COR[16] para el 8, 9 y 10 de este mes prepara un "reposicionamiento" a izquierda de sectores descontentos con el MAS.

Los militantes de la LOR-CI, que llamamos a votar en blanco o nulo, intervenimos junto a sindicatos combativos como SITRASABSA, llamando a confiar sólo en las fuerzas de los trabajadores, multiplicar la organización sindical y prepararse para la lucha independiente por la nacionalización del gas, la tierra, el trabajo y el salario y las demandas de los pueblos originarios; sin depositar la menor confianza en un gobierno de Evo y García Linera, y retomando la lucha por la organización política independiente de los trabajadores, para intervenir también en la futura Constituyente. Sólo una clara delimitación política hoy permitirá definir una política correcta frente a un eventual gobierno del MAS. En todo caso, sólo la evolución concreta de la lucha de clases y dependiendo de la relación que éste establezca con las masas, podrían plantearse tácticas de exigencia de ruptura con la burguesía que permitan desarrollar la experiencia política de los trabajadores y campesinos con ese gobierno y la creación de órganos de doble poder.

Con la orientación de Altamira, cualquier simpatizante de PO que quisiera "*intervenir en la crisis política e interesar a las masas inquietas por el desenlace electoral*" quedaría desarmado y sin poder ganar para una alternativa obrera independiente a las tendencias más combativas de la vanguardia.

La única forma de forjar una alternativa obrera, revolucionaria y socialista con influencia de masas, capaz de llevar al triunfo a la revolución boliviana, es derrotar a las organizaciones reformistas. El POR nunca logró dar este salto porque siempre, en las cuestiones decisivas, claudicó ante el nacionalismo, el reformismo y la burocracia sindical lechinista[17]. El abstencionismo político del POR –una forma de adaptación sectaria- encuentra su contracara en el oportunismo de Altamira. En ambos casos la voluntad de derrotar al reformismo es reemplazada por la ilusión oportunista de que "presionándolo" es posible ganar a las masas.

Por el contrario, mantener una posición marxista independiente, en las cuestiones claves del proceso revolucionario, es elemental para ayudar a las masas a superar el obstáculo del frente popular masista (algo ligado a la posibilidad de aplastar a la reacción proimperialista), y sentar las bases de una dirección obrera, revolucionaria y socialista. Es cierto que hoy no existe un genuino partido de los trabajadores y que las condiciones para construirlo son difíciles. Pero es posible dar pasos hacia el reagrupamiento revolucionario de la vanguardia a condición de combatir desde una política de clase, enfrentando consecuentemente al MAS y a cualquier variante frentepopulista. Parte de esta tarea es diferenciar a los revolucionarios de los centristas que hablan todos los días de revolución pero que en los momentos cruciales ceden al reformismo, como hace lamentablemente PO.

Compañeros de la OT, de PO y del CRCI, los invitamos fraternalmente a reflexionar, revisar el apoyo electoral al MAS y corregir el rumbo ante los problemas claves de la revolución boliviana.

---

1 MAS: Movimiento al Socialismo, corriente liderada por Evo Morales.

2 *"El Obrero Internacional" Nº4, publicación del PO, así como una nota del dirigente griego del CRCI (Comité de Reconstrucción de la Cuarta Internacional) Savas Matsas, en PO Nº 890.*

3 Prensa Obrera Nº 890.

4 Intelectual boliviano, candidato a vicepresidente en la fórmula de Evo Morales.

5 García Linera, Álvaro. "Cómo lograr MAS sin salir de un 'capitalismo andino'", Entrevista con P. Stefanoni.

6 Uno de los sectores de la derecha política boliviana. Los más conocidos son los de Santa Cruz.

7 Corriente de la derecha a la que pertenece el candidato Jorge "Tuto" Quiroga.

8 Una de las fracciones en que se dividió el marxismo ruso, de orientación conciliadora con la burguesía (la otra fue la Bolchevique encabezada por Lenin).

9 Corriente del movimiento trotskista liderada por Pierre Lambert con centro en Francia.

10 Así, en la Revolución Rusa los mencheviques argumentaban que no había más remedio que apoyar al "campo democrático" representado por Kerensky contra el "campo zarista" mientras que Lenin y Trotsky defendieron una política independiente del proletariado revolucionario.

11 Partido Obrero de Unificación Marxista, fundado en España en 1935 como resultado de la fusión de varios grupos marxistas. Su figura más destacada fue Andrés Nin, asesinado por el estalinismo.

12 Reuniones sindicales abiertas. La COB realizó algunas reuniones de este tipo durante los levantamientos.

13 Central Obrera Boliviana.

14 Partido Obrero Revolucionario, encabezado por Guillermo Lora.

15 Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia.

16 Central Obrera Regional.

17 Denominada de esta manera por su dirigente Juan Lechín.

SECUNDARIOS DE LA PLATA: LUEGO DE LAS TOMAS, LA MOVILIZACIÓN Y LA LUCHA

Más organización y coordinación de los secundarios

Como relatamos en las páginas del número anterior de La Verdad Obrera, desde la Coordinadora de Estudiantes Secundarios en La Plata estuvimos el último mes, luchando contra las pruebas integradoras. Hicimos marchas que con más de 800 estudiantes en la ciudad, jornadas en más de 15 colegios y tomas en otros. El proceso tuvo repercusión nacional, extendiéndose la lucha a Lanús, La Matanza, Campana, Zárate y Bahía Blanca.

La política de Kirchner y Solá fue clara: no dar un paso atrás en su política de destrucción de la educación. Metiendo miedo, iniciando una clara persecución política y macartista contra los estudiantes organizados en agrupaciones de izquierda. En pocas palabras, criminalización de la protesta social, como viene haciendo con cada lucha que salga a la vista.

¿Qué logramos con la lucha y la movilización?: las pruebas integradoras se terminaron tomando pero en la mayoría de los lugares resultó ser muy fácil. Esto es resultado de la pelea que le planteamos a Oporto, ¡sin ella, las pruebas serían bochadoras! Pero también queda claro que quebrarle el brazo a este gobierno de doble discurso no es tan fácil.

Una primera conclusión es que tenemos que profundizar la organización en la CES, con asambleas y mandatos por colegios. La prueba integradora podríamos haberla tirado abajo si se hubiese convocado a un paro provincial docente, que unido con tomas de los colegios y la movilización de los estudiantes secundarios, hubiese obligado al gobierno a retroceder. La incipiente coordinación que comenzamos con los sectores opositores de SUTEBA, como en La Plata, no alcanzó y por eso debemos profundizarla. Y como ninguna pelea la podemos ganar solos debemos unirnos también con los trabajadores en lucha, universitarios y organismos de DD.HH. En esta lucha vimos también a los directivos ser la mano derecha de Oporto para meternos miedo en los colegios, con sanciones y aprietes. Más que nunca, necesitamos poner en pie centros de estudiantes independientes de las autoridades basados en asambleas y delegados con mandato de las cursadas y que puedan ser revocables.

Nuestra tarea como jóvenes secundarios: organizarnos en base a cuerpos de delegados en nuestros colegios, con centros independientes, unirnos con más estudiantes fortaleciendo la coordinación para poder decir: ¡Sobre la educación, la salud, la organización y la lucha NO PASARÁN!



TRAS ELIMINARSE EL EXAMEN DE INGRESO EN COMAHUE

Seguir peleando por el ingreso irrestricto a Medicina

POR CRISTIAN

En Clave ROJA - Medicina

El 17 de noviembre el Consejo Superior de la UNCo, con 21 votos a favor, 4 en contra y una abstención, decidió ponerle fin al examen de ingreso a Medicina, imponiendo en su lugar un Ciclo Introductorio.

¿QUÉ DIFERENCIA HAY ENTRE EL ANTIGUO EXAMEN DE INGRESO Y EL CICLO INTRODUCTORIO?

Este Ciclo Introductorio toma los contenidos del antiguo curso de ingreso (que se realizaba durante 3 meses), extendiendo la carrera un año más. Esto le permite al nuevo ciclo poder actuar como filtro, ya que para entrar de lleno a la carrera hay que tener aprobadas todas las materias que lo integran. Sin dudas esto representa una traba más para el ingreso y la permanencia en la Universidad.

Los defensores del Ciclo plantean que liberar el ingreso no permitirá mantener la supuesta "excelencia académica", y que la infraestructura de la escuela y el sistema de salud no podrán absorber a todos los estudiantes. Pero lo cierto es que ni la calidad de la escuela ni el sistema de salud están cuestionados por la cantidad de estudiantes, sino por los escasos recursos con los que cuenta la educación pública y el sistema de salud.

NUESTRA PELEA EN MEDICINA

Desde el comienzo de este conflicto somos los únicos que, junto a otros compañeros independientes, nos organizamos dentro de Medicina para dar la pelea contra las restricciones al ingreso y enfrentar la política elitista de los autoconvocados. Así, durante la pelea que dimos todo el año, conformamos la agrupación Contra-Gradiente.

Siendo consecuentes, denunciamos este Ciclo Introductorio como una maniobra de la gestión para impedir el ingreso directo de todos los estudiantes que deseen ingresar a la carrera. Sólo faltaba que el claustro estudiantil que integra el Consejo Superior (FER, PO, CEPA) tomara una posición al respecto. Para sorpresa de todos, habían decidido abstenerse con el increíble argumento de "no romper el diálogo" con los estudiantes autoconvocados (carneros de la toma) que defendían este proyecto de ingreso. Por eso intervinimos llamando a votar en contra del nuevo Ciclo, peleando contra cualquier tipo de restricción al ingreso y permanencia. Fue así que finalmente el claustro estudiantil votó en contra de este Ciclo Introductorio.

La aprobación del Ciclo, si bien fue una maniobra de la Dirección para impedir el ingreso irrestricto, demuestra la relación de fuerzas que quedó luego de la toma del año pasado, ya que es la primera Facultad de Medicina donde se logró sacar el examen de ingreso. Junto a los compañeros que conformamos Contra-Gradiente seguiremos luchando contra cualquier tipo de restricción, para que cada vez más médicos puedan poner sus conocimientos para atender las necesidades de los trabajadores y el pueblo y no en beneficio de los grandes laboratorios que especulan y hacen ganancias con la salud del pueblo.

CÁTEDRA PARALELA DE TEORÍAS DE LA HISTORIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

En defensa del marxismo

En la Carrera de Historia de la UNCo, los estudiantes logramos que el Consejo Superior apruebe la conformación de una Cátedra Paralela para Teorías de la Historia, de orientación marxista, contra la actual cátedra donde el marxismo está ausente y no se promueve la crítica a las corrientes historiográficas. Este proceso de los estudiantes se dio cuando se desarrollaba el concurso para ATP donde se presentó Ariel Petruccelli, docente e historiador marxista, y una discípula de la actual titular, aliada del Vicerrector de la gestión de Pechén (MPN), que salió concursada mostrando una vez más lo antidemocrático de los concursos y la proscripción del marxismo en la universidad.

Los militantes de ContraHistoria y En Clave ROJA y los estudiantes que defendemos el pensamiento crítico en la universidad y el marxismo, tenemos que pelear porque la cátedra, que se dio por un año, sea incluida en la currícula y continuar con la pelea por más cátedras paralelas en la facultad, donde discutamos democráticamente los planes de estudio. Estos son pasos para desenterrar al marxismo en la Academia, sacando a conceptos como la *lucha de clases* del cajón de los recuerdos y poniéndolos en consonancia con la historia que hoy están escribiendo los trabajadores.



¿Qué pasó en las elecciones en Venezuela?

POR MILTON D'LEÓN
desde Caracas

El 4 de diciembre se realizaron las elecciones legislativas en Venezuela, para renovar los cargos de la Asamblea Nacional, el Parlamento unicameral venezolano. La oposición derechista a Hugo Chávez se retiró de la contienda unos días antes. La derrota de la derecha era un secreto a voces así como la certeza de que las fuerzas políticas afines a Chávez alcanzarían la mayoría necesaria para poder dirigir el Parlamento con comodidad. Los resultados muestran que Chávez y el "Bloque del Cambio" terminaron con el 79% de los votos efectivos y la mayoría de los escaños de la Asamblea, en el marco de una abstención cercana al 75%.

Con o sin la derecha, la abstención es un fenómeno real en Venezuela (donde el voto no es obligatorio), salvo en las presidenciales o en el referendo revocatorio donde la participación electoral se aproximó al 70%.

La derecha proimperialista decide a último momento patear el tablero para jugar la carta de la "deslegitimidad" del parlamento electo basándose en la abstención y en que toda la Asamblea Nacional representará a una sola tendencia política. Pero deslegitimada ella misma ante los trabajadores y los pobres urbanos, difícilmente su política tenga eco, a no ser entre los grandes sectores empresariales, los dueños de los medios de comunicación y el Departamento de Estado norteamericano. Los mismos "observadores internacionales" de la Unión Europea y la OEA avalaron el proceso electoral.

Al cierre de esta edición es temprano aún para prefigurar los posibles desencadenamientos que pueden abrirse en la situación nacional, pero es claro que se abre un nuevo período político donde Chávez y sus fuerzas afines contarán con todo a su favor para avanzar –si lo deciden- en su proyecto político. Esto podrá abrir tendencias a mayores contradicciones y conflictos hacia el interior del chavismo y entre éste y el movimiento de masas, como ya en forma elemental se comienza a observar, y en el descontento con el aparataje del MVR.

A continuación reproducimos algunos extractos de la Declaración Frente a las Elecciones de la JIR (Juventud de Izquierda Revolucionaria), corriente hermana del PTS en Venezuela y miembro de la FT-CI.
(La versión completa está disponible en www.jir.org.ve)

1- Las elecciones no son el terreno de la lucha de los trabajadores, aquí no hay ninguna posibilidad de que la clase obrera y el pueblo pobre puedan desplegar sus fuerzas y su iniciativa propia (…) Es el terreno de la lucha de clases abierta donde los trabajadores, con sus propios métodos de lucha, pueden liberar sus energías peleando por sus intereses de clase. Las conquistas importantes logradas se deben a procesos de lucha. Fue así en los últimos enfrentamientos contra la reacción de la burguesía opositora proimperialista donde derrotamos el golpe de abril y el paro/sabotaje petrolero (...) Sin embargo no somos abstencionistas con respecto a las elecciones, pues creemos que se puede aprovechar la tribuna electoral en función de los intereses de los explotados y oprimidos pero con una política extraparlamentaria (…)

2- (…) Los golpistas y saboteadores de ayer (…) descaradamente salen a la palestra nacional electoral como si nada hubiera pasado (a último momento AD, COPEI, Primero Justicia y Proyecto Venezuela deciden retirase, alegando irregularidades en el proceso electivo aun cuando desde el Concejo Nacional Electoral se le habían hecho todas las concesiones para garantizar su participación). Son los mismos de siempre, los que durante casi cincuenta años usurparon todas las riquezas del país y mediante la represión sometieron a los trabajadores para explotarlos (…) Los trabajadores los hemos rechazado derrotándolos en las calles demostrando que sus intereses y el del pueblo pobre nada tienen en común (…)

3- (…) Millones votarán al MVR y sus aliados centralmente porque son los candidatos de Chávez, reunidos en el "Bloque del Cambio". Respetamos esta decisión de los trabajadores y del pueblo, respetamos este legítimo anhelo sobre todo porque es el pueblo pobre el que ha puesto el cuerpo en el enfrentamiento a toda la reacción de la burguesía opositora (…) Pero con la autoridad moral de haber estado codo a codo en las luchas en las calles en aquellas heroicas jornadas (…) modestamente les decimos que los partidos del "Bloque del Cambio" no van hasta el final por los intereses de los trabajadores y del pueblo pobre (…) Estos diputados nos hablan contra el capitalismo y por el socialismo. Sin embargo, nadie debe engañarse. Sus proyectos políticos no van más allá de tibias reformas, que en ningún caso afectan el poder económico ni la propiedad de las clases dominantes (…) Por tanto decimos que los trabajadores y los sectores populares no podemos confiar en ellos (…) en las cuestiones fundamentales muestran realmente que no llevan hasta el final las demandas fundamentales de los trabajadores y el pueblo pobre (…).

4- El Presidente Chávez nos habla diariamente de la necesidad de enterrar el capitalismo, de una revolución agraria, y efectivamente estas son las únicas posibilidades de desterrar el hambre, la miseria, el trabajo precario, las condiciones de explotación y sumisión al imperialismo de la clase trabajadora (…) Sin embargo, las conquistas democráticas que tenemos han sido producto de las grandes luchas que hemos librado, y las pequeñas concesiones que ha hecho el Presidente, como las misiones, las campañas contra el analfabetismo, las ayudas sociales, se opacan frente a las grandes ganancias que continúan teniendo los capitalistas y las transnacionales (…) Por eso vemos cómo se han venido desarrollando fuertes entendimientos con sectores claves del empresariado, conciliando con la burguesía opositora. Todo esto es contrario a las aspiraciones de los trabajadores y el pueblo (…).

5- El PRS no tiene legalidad electoral propia pues es un partido que recién se está conformando. Pero desde corrientes de su interior han surgido iniciativas de lanzar candidaturas obreras y populares. Por ejemplo, trabajadores y dirigentes obreros de la UNT en Carabobo y que en su amplia mayoría militan en el PRS, han decidido inscribir candidatos en dicho estado. Saludamos esta audaz iniciativa (…) ¿Por qué es importante que los trabajadores presenten sus propios candidatos? Porque los trabajadores solamente pueden confiar en sus propias fuerzas, levantando, en este caso, candidatos obreros independientes (...) Creemos que los candidatos obreros de la UNT deben levantar un programa que vaya hasta el final en la lucha por la independencia política de los trabajadores. Que sean los candidatos obreros de la UNT muestra la necesidad de que los trabajadores solo deben votar por sus propios hermanos de clase. Por eso llamamos a hacer una gran campaña por estas candidaturas obreras en Carabobo, por la independencia de clase (…) Pero en todo el plano nacional, los obreros no tienen voz propia en estas elecciones. No hay ninguna alternativa de clase, obrera y socialista.

6- El programa que se necesita para derrotar a la oligarquía y el imperialismo es opuesto al que levanta el gobierno y todos los partidos del "Bloque del Cambio" (…) Afirmamos que el punto de partida de toda lucha consecuente es plantear abiertamente una posición política de principios, obrera y socialista, que no puede ser otra que la independencia política de los trabajadores (…) La clase trabajadora (…) debe levantar pues un programa que de salida a las necesidades más agobiantes de las masas populares. Llamamos a los trabajadores, a los pobres urbanos, a los campesinos pobres y a la juventud a movilizarse por sus demandas impostergables (…) a tomar en sus propias manos y con los métodos de la clase obrera la lucha contra los empresarios y terratenientes y contra la oposición reaccionaria (…).

Esta política debe estar ligada a la estrategia de impulsar la autoorganización de los trabajadores, el desarrollo de organismos de democracia directa para la lucha, en el camino de constituir consejos obreros, de campesinos pobres y sectores populares, que de instrumentos de lucha (que serán en un principio) pasen a ser las bases del gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre (…).

Claves

La oposición proimperialista venezolana se encuentra bastante desarticulada y diezmada después de tres golpes consecutivos, empezando por las derrotas sufridas durante el golpe del 9 de abril de 2002 y durante el paro/sabotaje petrolero de diciembre/enero de 2003, y luego durante el referendo revocatorio del 15 de agosto de 2004.
Otros sectores como el MAS y Causa R decidieron mantenerse en la contienda electoral.

El Bloque del Cambio agrupa al Movimiento Quinta República (MVR) de Chávez y a grupos aliados como Podemos, Patria para Todos y el Partido Comunista Venezolano.

Partido Revolución y Socialismo, es un agrupamiento fundado recientemente por sectores de trabajadores y de la izquierda del que la JIR viene participando.

Unión Nacional de Trabajadores, central sindical opositora a la vieja CTV (Central de Trabajadores Venezolanos).

El Sindicalismo

POR HERNÁN ARAGÓN

1905 Tiempos del "régimen oligárquico", de inexistentes reformas, de importantes huelgas y de un fallido levantamiento Radical. La oligarquía responde con un estado de sitio de 60 días acompañado de represión, deportaciones y censura para las organizaciones obreras. El Partido Socialista llama a la mesura, pero un sector dirigente del PS insta a los obreros a defenderse con todos los medios disponibles a su alcance.

En oposición al parlamentarismo febril del Socialismo nacía así, en 1906, el llamado *"sindicalismo revolucionario"*. Su influencia se consolidará en la UGT[1] llegando a compartir grandes huelgas junto al anarquismo como la Semana Roja de 1909 y las del Centenario[2] de 1910.

La nueva corriente se pronuncia por la lucha de clases, los métodos de acción directa y la huelga general. Para ella, serán los sindicatos y no el partido el arma principal de lucha obrera, y a diferencia del anarco sindicalismo, sostendrá que los sindicatos no deben regirse por ninguna ideología y aceptará al partido político sólo como una herramienta subordinada a la lucha sindical.

Al declarar que el movimiento obrero debe ser *apolítico*, el "Sindicalismo Revolucionario" sostendrá que este debe ocuparse de la lucha por mejorar permanentemente su nivel de vida. En este recorrido, los sindicatos "vaciarían" al Estado de su contenido y asumirían las funciones de dirección de la producción y la sociedad.

***

Para mediados de la década de 1910 se afianza el "modelo agro-exportador" y la clase obrera se encuentra más concentrada y estratificada. La creciente conflictividad social, hará que el régimen conservador se vea obligado a iniciar un camino de reformas políticas.

Luego de la derrota de las luchas del Centenario, el sindicalismo se volverá más moderado y proclive a entablar negociaciones con el Estado. Pero es preciso un régimen dispuesto al diálogo y será el gobierno radical, tras el triunfo de Yrigoyen en 1916, quien a la vez que reprimía a los sectores más combativos del movimiento obrero, encontrará en el sindicalismo un interlocutor válido.

Surgen los primeros sindicatos nacionales por actividad, el ferroviario y el marítimo, concentrando un alto poder de negociación, pues de ellos depende la libre circulación de las mercancías. El sindicalismo tendrá gran influencia en ellos y apoyado en este poder se inclinará por la negociación dejando de lado sus posiciones combativas iniciales.

Las posiciones antiestatales y antipolíticas que lo llevaron a no proponerse la conquista del poder político del Estado por parte de la clase obrera, traerán la consecuencia inevitable de su adaptación al régimen burgués adoptando una práctica reformista centrada exclusivamente en la obtención de mejoras parciales.

***

1919. Estalla La Semana Trágica[3]. El sindicalismo, cuyo peso ya era predominante, se encuentra agrupado junto a sectores anarco sindicalistas y socialistas en la FORA IX Congreso, mientras los sectores más combativos y sectarios del anarquismo lo hacían en la FORA V Congreso.

Las proclamas revolucionarias contenidas en los manifiestos que dieron origen a la FORA IX Congreso se volverán cenizas en un ambiente cargado de olor a pólvora, e insignificantes comparadas con los fuegos que destellan en las barriadas obreras. Mientras el potencial de la rebeldía y la insurrección latían como nunca, los vestigios de un sindicalismo combativo se apagaban para siempre.

El programa que soldara la unidad obrera y popular, será suplantado por la unidad con el PS para intentar levantar la huelga y condenar a los manifestantes violentos. El frente único obrero, reemplazado por los reclamos corporativos de la Federación Obrera Marítima y la Federación Obrera Ferroviaria[4] (que una vez conquistados serían determinantes para el retroceso del movimiento y para su posterior derrota). Las milicias para la autodefensa, transformadas en las "milicias de los pasillos ministeriales", en los cuales los sindicalistas pasaron gran parte de los sucesos buscando entrevistarse con Yrigoyen.

La FORA IX Congreso terminará levantando la huelga general y dejando a los sectores más combativos a merced de la represión. En momentos que los trabajadores tejían aceleradamente un escenario insurreccional, el sindicalismo optará por cambiarlo por una serie de reformas parciales aportando al entramado del proceso los hilos de la traición.

Al no poseer una teoría correcta de la naturaleza del Estado y del papel del imperialismo en el Siglo XX, el sindicalismo de los inicios, que supo compartir aspectos progresivos con el anarquismo, terminará degenerando hacia el reformismo. La separación ficticia que hiciera entre economía y política lo llevará a negarse a la construcción de un partido marxista que se propusiera el derrocamiento de la burguesía y la instauración de un estado obrero.

La Semana Trágica fue una prueba decisiva. Independientemente del resultado, al igual que el anarquismo, el sindicalismo demostró carecer de un estrategia revolucionaria, y como consecuencia de ello su degeneración hacia la subordinación con el régimen burgués se volverá inevitable.

***

Durante la década del 20 los sindicalistas profundizarán su relación con el gobierno radical, relación que el gobierno utilizará para lograr la integración de los sindicatos al Estado.

Serán años de nuevas divisiones. La corriente sindicalista propiamente dicha pasa a agruparse en la Unión Sindical Argentina.

Aún siendo una central minoritaria, la USA impulsará la unidad sindical que finalmente se va a realizar a principios de 1930 con la creación de la CGT. No podrá comprenderse este hecho sin ver que la influencia del sindicalismo se extendía también a la Unión Ferroviaria (que concentra casi el 50% del total de obreros sindicalizados).

La CGT será fundada sobre bases sindicalistas que establecían *"el principio de* ***independencia de los sindicatos de todos los partidos políticos y las agrupaciones ideológicas****"*, oponiéndose a la vez a la *"intervención de las organizaciones extrasindicales en los asuntos gremiales"*.

El nuevo Comité Nacional Sindical debería ser integrado por ***"obreros auténticos"***, es decir todos aquellos que no ejercieran cargos políticos como podía ser un diputado o en algunos casos que no fueran dirigentes de partidos políticos. Otro elemento es el rechazo a incluir la palabra ***"lucha de clases"*** en el proyecto de las bases.

Comienza a afianzarse en este periodo la figura del caudillo sindical. Mantenerse al frente de grandes gremios de masas reportaba un prestigio social que los dirigentes no estaban dispuestos a perder. Para lograrlo se recurrirá a la utilización de *la prescindencia política* (el apoliticismo) y la denominación de *obreros auténticos.*

La prescindencia en realidad sirvió para declarar la neutralidad de la CGT frente al golpe reaccionario de Uriburu y para lograr una mayor integración de los sindicatos al Estado.

***

En el marco del creciente peso social de la clase obrera y su exclusión de la vida política por los gobiernos de la "década infame", tendrá lugar un proceso de luchas cuyo punto culminante será la huelga de la construcción de 1936. Estas modificaciones tuvieron su expresión en la división de la CGT en 1935, agrupando a sindicalistas en la CGT de la calle Catamarca, y a socialistas y comunistas en la CGT de la calle Independencia. Sin embargo, el peso creciente será de la CGT Independencia.

No desarrollaremos aquí el papel jugado por el Partido Comunista ni la compleja situación política abierta frente al estallido de la Segunda Guerra Mundial, que dará marco para el surgimiento del peronismo en nuestro país y será tema de un próximo artículo. Digamos sí que será Perón quien sabrá recoger los frutos de la ideología reformista y de negociación pregonada por los dirigentes sindicalistas asentados en los principales gremios que serán los puntales para el despliegue de la política de colaboración de clases del peronismo[5].



---

[1] Central sindical ligada al PS.

[2] Ver La Verdad Obrera, número 175. "Los inicios revolucionarios de la organización obrera: La FORA" por Martín Noda.

[3] La clase obrera influenciada y alentada por el triunfo de la revolución rusa, vivió durante una semana en un estado de intensa lucha de clases. La huelga iniciada en los talleres Vasena se extenderá a huelga general en toda la Capital confluyendo con otras que se desarrollan en gran parte de Buenos Aires y en el interior del país. Un estado de sublevación que sólo pudo ser derrotado mediante una gran alianza reaccionaria formada por el gobierno Radical y las fuerzas de seguridad y por todos los representantes de las clases pudientes.

[4] La FOF luego se dividirá y dará origen a la Unión Ferroviaria y a La Fraternidad.

[5] Son comunes a Perón discursos como el siguiente: *"entiendo que el sindicato bien realizado es una de las bases fundamentales de la organización racional del estado. Considero que para que el sindicato sea eficaz debe basarse en tres puntos esenciales: dirigentes capacitados que representen* ***auténticos trabajadores*** *y que estén absolutamente persuadidos que para ellos no existirá mayor honor que ser exclusivamente dirigentes de sus propios gremios; absoluta disciplina gremial;* ***defenderse contra la política****, ejerciendo únicamente funciones específicas, vale decir, custodiar únicamente los intereses gremiales…" (negritas nuestras).* Hugo Del Campo, "Sindicalismo y Peronismo".

La clase obrera y los debates hacia el IXº Congreso del PTS

El 27/11 se realizó una reunión de la Dirección Nacional del PTS a la que asistieron decenas de dirigentes obreros que actúan como delegados en las principales fábricas del país (automotrices, siderúrgicas, de la alimentación), ferroviarios, camioneros, telefónicos, aeronáuticos, ceramistas, textiles, estatales, docentes, del citrus de Tucumán, etc. El objetivo era ajustar los análisis y la política propuestos en los documentos publicados para el debate en los Plenarios zonales que tendrán lugar en todas las regiones del país durante este mes, como apertura de la discusión hacia el IX Congreso a realizarse en abril de 2006.

LA CLASE OBRERA

A partir de analizar las tendencias internacionales y nacionales de la situación política, las intervenciones de varios compañeros permitieron profundizar la comprensión de la situación de la clase trabajadora, donde se vive un nuevo clima de revitalización. Entre los "permanentes", hay disposición a llevar adelante luchas salariales y elegir compañeros combativos como delegados, pero dándoles un rol de "fiscales" de los viejos burócratas. Otra situación se vive entre los contratados y precarios, que hoy tienen una disposición mayor a cuestionar su situación de "parias" en las fábricas. De ahí la importancia que adquiere, como es nuestra tradición, persistir en su defensa, luchar por convencer a los efectivos de la importancia de apoyarlos e incorporar sus reclamos, cuestión fundamental para lograr la unidad de los trabajadores en su lugar de trabajo.

De conjunto, la clase trabajadora se recompone lenta pero persistentemente y esto explica el crecimiento de nuestra inserción e influencia en su seno. Lejos de todo sectarismo, debatimos multiplicar las iniciativas para el reagrupamiento y el desarrollo de los sectores combativos independientes de la burocracia sindical y el gobierno, en acuerdo con compañeros independientes y de otros sectores de la izquierda.

EL MARXISMO REVOLUCIONARIO

Esta nueva situación de la clase trabajadora la analizamos también desde un punto de vista histórico: a lo largo del siglo XX se produjeron todo tipo de revoluciones y contrarrevoluciones, con formas infinitamente amplias y variadas, por lo cual el marxismo revolucionario, como expresión de la experiencia histórica de la clase obrera, es mucho más rico y potente como "álgebra de la revolución". Sin embargo, como partidos organizados de la clase obrera, sigue en profunda crisis ya que esas experiencias históricas culminaron en grandes derrotas. La clase obrera hoy se encuentra recuperándose del retroceso de sus conquistas, de la fragmentación de sus filas, de la degeneración de sus organizaciones (sindicatos, partidos "obreros", etc.), de la debilidad de todas las corrientes que se reivindican revolucionarias, del descrédito entre las amplias masas de las ideas de la revolución socialista.

Sin embargo, esta lenta recomposición de sus fuerzas mediante diversas experiencias de lucha que protagonizan los trabajadores en distintos países, al menos desde 1995, sobre todo en Europa y América Latina, pero también en Asia (Corea, China, etc.), presenta un desafío histórico: lograr que ese acervo del marxismo revolucionario enriquecido con las revoluciones y contrarrevoluciones del siglo XX, comience a transformarse en "fuerza material". Queremos probar que la clase obrera no sólo puede ser sujeto de lucha sino que puede, al calor de sus actuales peleas "económicas", destacar dirigentes obreros que, contra todo el sentido común burgués y reformista, se propongan construir un partido para luchar concientemente por el programa socialista revolucionario. Las decenas de compañeros dirigentes obreros del PTS que asistieron a esta reunión de Dirección Nacional son una primera muestra de que esto es posible.

LUCHA POLÍTICA E IDEOLÓGICA

Para los desafíos planteados, reafirmamos nuestro objetivo de que **La Verdad Obrera** sea el organizador colectivo del trabajo de los marxistas revolucionarios en el movimiento obrero de nuestro país. Por ello, la importancia de suscribir trabajadores y estudiantes, para establecer discusiones sistemáticas con centenares de compañeros y para poder financiar su distribución amplia en lugares de trabajo y estudio.

Por otra parte, discutimos multiplicar las iniciativas tendientes a desarrollar el debate y la formación ideológica, en especial entre los compañeros trabajadores, para lo cual el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx y las Casas de Cultura y Política marxista organizarán cursos, seminarios, charlas, edición de folletos y materiales audiovisuales.

PLENARIOS ZONALES

Estos serán algunos de los temas que pondremos en discusión en los Plenarios zonales del PTS. El jueves 8 se realizó el primer plenario en Lomas de Zamora. Los próximos anunciados (faltando aún algunas zonas) son: sábado 10: Rosario, Córdoba, La Matanza; jueves 15: La Plata; viernes 16: Neuquén, San Martín; sábado 17: Zona Norte del Gran Buenos Aires, Avellaneda, Quilmes, Morón y zonas de Capital Federal (Once, San Telmo, Caballito, Plaza Houssay).

Conferencia partidaria en Tucumán

En la Casa de Cultura Tucumán ARDE se realizó la Conferencia Abierta del PTS-Tucumán, participando 25 compañeros, trabajadores, docentes y estudiantes de Tucumán y Santiago del Estero.

La Conferencia comenzó con la intervención de un compañero de la industria del citrus quien informó sobre la situación internacional. Se remarcó que la actual debilidad del imperialismo yanqui, puede permitir que algunos gobiernos latinoamericanos se planten por mejores condiciones en el reparto de las ganancias de la explotación pero siempre en el marco de sumisión al mismo.

Es en este marco que la clase obrera viene haciendo una rica experiencia de lucha. Un compañero de una importante fábrica de Córdoba intervino alrededor de esta recomposición y planteó la pelea por avanzar hacia una perspectiva revolucionaria, mostrándole al conjunto de los sectores explotados y oprimidos que la única forma de solucionar su condición es retomando las ideas socialistas. Varios docentes debatieron sobre que es necesario construir un agrupamiento para romper con el corporativismo que imponen las direcciones sindicales para poder tomar como propias las demandas de todos los explotados. También se habló sobre la pelea que dio Oveja Negra durante el conflicto universitario por la unidad del movimiento estudiantil con los trabajadores en lucha y qué rol debían tener los revolucionarios para unificar a los trabajadores ocupados y desocupados.

Por último, un compañero del PTS planteó la necesidad de desarrollar la teoría revolucionaria y el rol de los intelectuales marxistas. Tenemos planteado darle impulso a la Casa de Cultura Tucumán Arde, donde ya levantamos una pequeña pero importante biblioteca marxista. Se resolvió además impulsar las suscripciones al periódico La Verdad Obrera y conformar círculos de debate marxista.

Importante Plenario en Lomas

El 8/12 se realizó en la Casa "El Manifiesto", el Plenario donde participaron más de 50 compañeros, entre ellos trabajadores de una importante multinacional, ferroviarios, aeronáuticos, docentes, salud, estudiantes, y de otras fábricas de la zona. César Gómez, de la dirección de Lomas, informó sobre la situación nacional dando cuenta de las luchas obreras y la actitud del gobierno. Esto abrió el debate donde los trabajadores contaron sus experiencias, como los compañeros de la multinacional que relataron cómo se organizaron en una empresa que hace años no permite la afiliación sindical y destacando la importancia de un grupo de revolucionarios que combinaron de la mejor manera posible las luchas reivindicativas junto a la formación de un núcleo de trabajadores que peleen concientemente, teniendo como norte la revolución. De igual forma, los ferroviarios contaron cómo se volcaron a las luchas de los contratados (que luego de cortar las vías, lograron imponerle a Metropolitano la reincorporación y pase a planta) al mismo tiempo que vienen organizándose en agrupación con un importante grupo de compañeros. Otras intervenciones giraron alrededor del balance de la huelga de Aerolíneas, de la precarización laboral y la incertidumbre del futuro que sufren los jóvenes en esta sociedad, y también criticando los distintos proyectos oportunistas que plantean las corrientes de izquierda que intentan llevar a los trabajadores detrás de algún figurón caído de los partidos patronales.

Ante esto, se planteó la necesidad de profundizar nuestra inserción en el movimiento obrero, apostando al triunfo de todos los procesos pero intentando confluir con nuevos compañeros que peleen por el socialismo. Por esto también resolvimos impulsar ampliamente la suscripción del periódico y la necesidad de que todos los compañeros se formen en los principios del marxismo.

Corresponsal

Suscríbase a La Verdad Obrera



■ "El periódico me sirve para despejar ciertas dudas generadas por los medios de prensa amarillistas, como por los gobernantes que tratan de vendernos **la otra verdad.** También es importante desde el punto de vista moral, ya que nos ayuda a prepararnos políticamente hacia una gran lucha a futuro, organizándonos desde la unidad para derrocar al imperialismo y al capitalismo en todas sus líneas."

Contratado de Siderar

■ "Hace pocos años decidí llevar adelante la organización de mis compañeros postulándome como delegado. Sin ninguna experiencia, pero con una idea fuerte de que sólo la unidad de los trabajadores puede romper con este sistema que nos explota. El LVO llegó a mis manos hace un año y trajo consigo tres herramientas fundamentales, a mi entender. La posibilidad de conocer las luchas protagonizadas por la clase obrera. Una tremenda herramienta de conciencia y experiencia para nuestra formación, la historia de la organización obrera. Y la posibilidad de discutir, nosotros los trabajadores, qué tipo de partido necesitamos. Considero al LVO como la voz de quienes creemos que la revolución está en manos de la clase obrera."

Saludos revolucionarios, E.
Delegado gráfico

Dos obreros de Zanon salvajemente golpeados por la policía de Neuquén

El repudio fue enorme



Dos obreros de Zanon, fueron salvajemente golpeados por policías de la comisaría 3º de la ciudad de Neuquén. La golpiza no es simple casualidad sino pura alevosía y tiene una clara intencionalidad política de amedrentar a los luchadores de Zanon que son un ejemplo para todo el país: se cumplían dos años de la represión brutal que la policía de esta provincia –cumpliendo órdenes del gobierno de Sobisch- realizó en el barrio San Lorenzo, donde Pepe Alveal, trabajador de Zanon fuera fusilado en el cuerpo con 64 perdigones de bala de goma llevando a la pérdida de un ojo. Además, la comisaría que actuó en la reciente golpiza es la misma donde se habían identificado a los policías que tiraron contra Pepe.

Hoy, esa misma maldita policía sigue golpeando, amenazando, torturando y actuando impunemente contra los trabajadores al servicio del gobierno de Sobisch. Por eso, inmediatamente, reaccionaron los obreros y toda la comunidad. Al día siguiente, se realizó primero una asamblea en la fábrica y luego se marchó desde Casa de gobierno hasta la comisaría involucrada en la represión, para realizar una conferencia de prensa. En la misma participaron las víctimas que contaron la terrible historia de lo sucedido. La marcha fue muy importante, haciéndose presentes las directivas de ATEN Provincial, Capital y Centenario; las madres de Plaza de Mayo, Zainuco, APDH, La Revuelta, y partidos políticos de izquierda como el PO, el MST y el PTS.

Hacemos nuestras las palabras de los obreros de Zanon: *"no resignamos nuestros derechos ni cuatro años de lucha ante ninguna represión"*.

ZONA NORTE/SAN MARTIN

En defensa de los delegados, comisiones internas y activistas

Charla del CeProDH



Catalina Balaguer congresal por la lista opositora del STIA y María Inés Cabrera, activista recientemente reincorporada de la textil Pastora de Neuquén

La Casa de Cultura Socialista Karl Marx de San Martín, abrió sus puertas para celebrar una charla-debate convocada por el Centro de Profesionales de Derechos Humanos, como primer paso preparatorio de una amplia y extendida campaña en defensa de delegados, comisiones internas y activistas. Participaron trabajadores y delegados de importantes fábricas de la alimentación, gráficos, metalúrgicos, comercio, laboratorios, del hospital Eva Perón, docentes junto a jóvenes secundarios, quienes debatieron con el Ce.Pro.DH y los panelistas, la necesidad de organizarse para enfrentar las persecuciones de las patronales y la burocracia sindical y preparar una campaña de frente único con organismos de derechos humanos, personalidades y centros de estudiantes.

Abrió la charla Leo Norniella, delegado de Pepsico, planteando que desde hace un año atrás en el país hay un nuevo actor en escena: el movimiento obrero, con un proceso de luchas reivindicativas y de reorganización. Las patronales y la burocracia sindical salieron a enfrentar este proceso y se desató una campaña de proscripciones y persecuciones para impedir que crezca un nuevo movimiento obrero que busca tener delegados para la lucha. Por eso el Ce.Pro.DH llama a organizar una campaña unitaria y urgente en apoyo y defensa de estos delegados de base, comisiones internas y activistas.

Las dos compañeras reincorporadas con fallos que sientan importantes precedentes: Catalina Balaguer de Pepsico Snacks y María Inés Cabrera de la Textil Pastora de Neuquén, explicaron su lucha por la reincorporación. Ambas dirigentes obreras señalaron que el primer paso fue negarse a aceptar el despido y prepararse a dar la pelea que en el caso de ambas llevó más de un año, pero finalmente, lograron su reincorporación.

Rubén Tripi, abogado del Ce.Pro.DH se detuvo en explicar cómo actúa una verdadera dictadura patronal en las fábricas. Explicó que el movimiento que se proponen desarrollar tiene que levantar también la demanda de los trabajadores precarizados "basta de esclavitud" y salir en defensa de los sindicatos -aun los dirigidos por la burocracia- cuando son atacados por el gobierno, como fue la amenaza a APA y APLA en la reciente huelga de Aerolíneas. Invitó a todos los compañeros a difundir esta propuesta entre sus compañeros de trabajo y fundamentalmente a llamar a los organismos de derechos humanos de la zona, personalidades y organizaciones estudiantiles a lanzar esta campaña en común.

DURO ATAQUE CONTRA LA GESTIÓN DE LA COOPERATIVA DE TRABAJO

EL BAUEN ES DE TODOS

El martes 6 de diciembre, la legislatura porteña votó una Ley, impulsada por el legislador macrista Mario Morando. La Ley propone que el inmueble, que fue construido con fondos del gobierno por la familia Iurcovich, sea restituido al grupo empresario que lo reclama a través de empresas fantasmas, condonando una deuda millonaria con el Estado y el Gobierno de la Ciudad.

Los trabajadores de la Cooperativa se manifestaron desde las 15 hs. frente a la Legislatura; el proyecto fue tratado a las 2:30 de la madrugada del miércoles. 12 integrantes de la Cooperativa que estaban en el recinto fueron desalojados a golpes y gases.

Los trabajadores declaran que resistirán cualquier intento de restituir una patronal y denunciaron *"la actitud de los legisladores porteños como un manotazo de ahogado llevado adelante por esta nueva "alianza" de macristas, ibarristas y una minoría del bloque kirchnerista."*

Bajo la consigna: EL BAUEN ES DE TODOS, la Cooperativa fomenta una política de apertura y de solidaridad social del hotel. Sus salones son cedidos a organizaciones obreras y populares y se realizan innumerables actividades políticas, sociales y culturales. En sus salas de teatro se brindan obras infantiles gratuitas. Además, la Cooperativa de trabajo ha generado 150 puestos laborales directos.

¡DEFENDAMOS AL BAUEN!
¡ABAJO LA LEY MORANDO!
¡NI DESALOJO NI CHANTAJE: EXPROPIACIÓN YA!